

高教文摘

2016年第4期（总第21期）

铜陵学院教育教学研究所 编

2016年12月20日

目 录

创新创业专题

- 关于深化大学生创新创业教育的思考..... 曹瑞明 1
- 大学生“创新创业教育”内涵建设实践与深化..... 姬广凯 3
- 大学生创新创业教育的实施策略..... 张 巧 4
- 大学生创新创业教育体系研究..... 赵 丽 等 5
- “五要素带动一循环”构建大学生创新创业教育模式..... 郭 涛 6
- “互联网+”创业创新人才培养思考..... 余 浩 等 6
- 众创背景下的中国高校创新创业教育..... 高文兵 8
- 论高校创新创业教育课程教学体系构建..... 高志刚 等 9
- 探索“大学生创新创业训练计划”的管理模式..... 郭 莉 等 10
- 中国高校创新创业教育：政府、高校和社会的角色定位与行动策略..... 梅伟惠 12
- 高水平大学创新创业教育生态系统建设及启示..... 卓泽林 等 15
- 国外高校创新创业教育的理念、模式与路径..... 田玉敏 17

一个真正的企业家，不能只靠胆大妄为东奔西撞，也不可能是在学院的课堂里说教出来的。他必须在市场经济的大潮中摸爬滚打，在风雨的锤炼中长大。——王均瑶

关于深化大学生创新创业教育的思考

曹瑞明

一、创新创业教育的起源、演进及其本质向度

(一) 创新创业教育的起源

“创新理论”最先是于1912年由美籍奥地利著名政治、经济学家约瑟夫·熊彼特(Joseph A. Schumpeter)在《经济发展理论》一书中从经济学的角度提出的。20世纪40年代,创新成为教育的新思潮。创新教育最先诞生在美国,20世纪70年代后期在其他发达国家逐渐兴起。创新教育旨在培养人们的创新精神和实践能力。

高等学校创业教育起源于20世纪40年代的美国。1947年哈佛商学院的迈尔斯梅(Myles Mace)教授率先在MBA教学中开设了一门创业课程——“创新企业管理”。20世纪末,美国多数院校开设了创业课程,并设立“创业教育项目”。美国是较早在大学进行创业教育且具有完备创业教育体系的国家,已经建立了课程体系健全、校企合作教学模式适当、大学生创业计划竞赛发展成熟,以及法律对创业培训和小企业孵化保障完备的创业教育体系。

目前,发达国家均先后采取相关措施开展创业教育。创业教育旨在培养受教育者的各种创业综合素质,主要是提高受教育者创业意识、创业思维、创业技能、创业能力的教育。

(二) 我国创新创业教育的探索与发展

在国内,最先将创业计划大赛引入高校校园的是清华大学。1998年5月,清华大学举办了第一届创业计划大赛,并率先在本科生教育及研究生教育中开设了“高新技术创业管理”课程及“创新与创业管理”专业方向。1999年,由共青团中央等有关部门举办的全国首届“挑战杯”大学生创业计划竞赛在清华大学成功举行。1999年6月国家颁布的《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》指出:高等教育要重视培养大学生的创新能力、实践能力和创业精神。2002年教育部在清华大学、上海交通大学、西北工业大学等大学开展了创新创业教育工作试点。2010年5月教育部颁布了《关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》(以下简称《意见》),标志着我国创新创业教育进入了发展阶段。

(三) 创新创业教育的本质向度

创新创业教育是一个新的教育思想和理念，其本质在于培养学生的创新精神和实践能力。创新精神、创造能力的提升是创新创业教育的基础及核心要素，是创新创业教育的最终目标及外在表现形式。

二、大学生创新创业教育存在的问题

(一) 对创新创业教育认识的缺失

创新创业教育的提出是应对知识经济时代的到来与经济全球化的推进，从教育理念和教育内容上对传统教育的一种超越，是教育教学内容与方法上的深刻变革。但目前，大多数高校没有把创新创业教育作为高等教育主流教育体系中的一部分，更没有形成相对成熟的理论体系和框架。多数高校把创新创业教育定位在主要是为了提高学生就业率和缓解就业压力上，把创新创业教育同就业指导教育混为一谈，这就偏离了创新创业教育的内涵与实质。

(二) 创新创业教育与专业教育脱节

教育部《意见》指出：一要把创新创业教育有效纳入专业教育和文化素质教育中；二要以改革人才培养模式和课程体系为重点；三要不断提高人才培养质量。

然而，目前很多高校还没有形成较成熟的人才培养模式和课程体系，既没有专门开设创新创业教育课程，也没有专门的创新创业教育教材，仅仅停留在增设一些创新创业教育专题讲座、举办创新创业大赛等形式上，没有将创新创业教育纳入课程体系，还习惯于传统的教学模式与方法，创新创业教育还没有融入专业教育的全部过程。

(三) 创新创业教育师资不足，教学手段滞后

(四) 创新创业氛围不浓，学生积极性不高

三、加强和改进大学生创新创业教育的举措

(一) 进一步提高认识，转变观念

(二) 构建创新创业教育课程体系

(三) 强化创新创业教育实践教学

(四) 加强师资队伍建设并完善保障措施

（《中国青年社会科学》2016年第1期）

大学生“创新创业教育”内涵建设实践与深化

姬广凯

一、创新创业教育的顶层制度设计与实践

（一）把创新创业教育贯穿学校人才培养全过程

（二）把创新创业教育纳入专业培养计划

根据国家战略发展要求，积极进行教育教学和人才培养模式改革，构建完全学分制人才培养体系，实行按学科大类招生、分流培养、弹性学制，为学生休学创业提供制度保障。

（三）成立校级创新创业教育领导小组

（四）完善创业教育体系

二、深化学校创新创业教育方案

（一）促进创新创业教育与专业教育的深度融合

（二）允许学生保留学籍休学创业

设置面向全体学生的创新创业教育必修学分，将学生开展创新实验、发表论文、参与课题研究、获得专利和自主创业等情况折算为学分。设立创新创业类单项奖学金。为休学创业的学生提供个性化的培养和修读计划。在实施完全学分制的基础上，允许学生自主调整学业进程、保留学籍休学创业。

（三）强化创新创业实训实践，推进众创空间建设

一是发挥工程创新训练中心、实验教学示范中心、科技园等作用，形成具有专业化服务能力的开放式众创空间；二是总结推广创客空间、创业咖啡、创新工场等新型孵化模式，充分利用国家高新技术产业开发区、科技企业孵化器、小企业创业基地、大学科技园和高校、科研院所的有利条件，发挥社会力量的主力军作用，构建一批众创空间；三是发挥政策集成和协同效应，实现创新与创业相结合、线上与线下相结合、孵化与投资相结合，为广大创新创业者提供良好的工作、网络、社交和资源共享等空间；四是完善各级大学生创新创业训练项目，支持举办各类科技创新、创意设计、创业计划等专题竞赛，鼓励创建创新创业类学生社团，组织学生参加各类创新创业论坛、创业精英俱乐部等实践活动。

（四）提高创新创业教育教师队伍建设

（《实验室研究与探索》2016年第8期）

大学生创新创业教育的实施策略

张 巧

一、大学生创新创业教育现状

自2002年4月教育部率先在清华大学等9所高校启动创业教育试点工作以来，创业教育逐渐在我国全面展开。但是，由于目前我国在教育体制、教学模式、师资结构和教学资源等方面的局限制约，尽管近年高校创新创业教育较为重视理论与实践相结合，制定了多种规章制度、采取多种措施开展创新创业活动，然而大学生创业成功率低却是一个不争的事实。大学生创业在资金、技术、经验等方面尚显不足，往往错失机会，创业成功率较低。

二、大学生创新创业教育的实施策略

（一）调整学科课程体系，开设创新创业教育通识课程，提升学生的创新意识素质，培养创新创业的能力

（二）实行校内教师与校外专家联合，加强创新创业教育的导师团队建设

（三）多渠道加强学生的创新创业团队建设

- 1、在教学活动中注意培养团队合作意识。
- 2、通过学科竞赛及组织申报大学生实践创新项目，在实践中培养团队精神。
- 3、鼓励、支持学生申报各级创业项目，通过创业实践锻炼创新创业能力。
- 4、选拔学生参加教师主持的研究课题，培养学生严谨的科研精神与工作态度。

（四）联合社会多方力量，推进校地协同创新

推进校地协同创新，要打破行业、地域、部门的界限，切实加强高校和地方部门、企业的协作关系，建立高效务实的协作机制，以科技创新驱动战略为方向，积极寻找校地合作的交集，建立优势互补、资源共享、互利双赢的联盟。

（《江苏高教》2016年第3期）

大学生创新创业教育体系研究

赵 丽 等

一、大学生创新创业教育体系构建

创新创业教育体系现已是高校大学生培养体系内的一个重要环节。大学生创新创业教育体系主要从高校教育的理论知识与社会的创业实践两方面入手，理论知识以培养大学生的创新精神和传授创业知识为主，社会实践以支持大学生创办实体企业为主。

二、大学生创新创业理论知识

（一）课程设计

在具体的创新创业课程设计上，高校要建立以培养创新创业精神为主的通识课程体系，以传授创新创业知识和技能为主的专门课程体系，以及以实践活动为主的实践课程体系三个层次的创新创业课程体系，且各高校在设计创业课程时应结合学校的特点和学科优势，开设各具特色的创业课程。课程体系的设计主要从课程内容、学习时长和考核方式三个方面进行考虑。

（二）训练机制

为促进大学生创业者更好的融入社会，创办满足社会需求的企业，学校联合校外组织如政府部门、商业机构、实体企业或企业家建立多种训练机制，从主办方的角度可以将其分为4种：

一是以学校为主办方，训练方式是高校科技大赛、商业模拟竞赛和大学生创新创业论坛；二是以学校和企业为联合主办方，训练方式是高校企业孵化器和校企合作创业基地；三是以学校、政府和企业为联合主办方，训练方式是大学生创新创业大赛；四是以学校、企业家和创业者为联合主办方，训练方式是大学生创业者联盟。

三、大学生创新创业的社会实践

在大学生创新创业教育体系内，社会实践分为自主创业和业内创业两种企业创立的渠道。

（《当代教育理论与实践》2016年第5期）

“五要素带动一循环”构建大学生创新创业教育模式

郭 涛

一、注重顶层设计，树立创新创业教育理念

二、突出服务学生，搭建创新创业系统平台

高校应充分发挥实践教学硬件平台建设优势。同时，调动校内多方力量形成合力，优化整合各类实践教学资源，搭建符合学生成长成才规律的系统平台，支持大学生创新创业教育及科技实践创新活动的开展。

三、完善系统体系，构建创新创业育人模式

“五要素带动一循环”的设计思路，就是通过“重课程、强师资、设项目、筑基地、促保障”等5个推动大学生创新创业教育为着力点，并将其融入人才培养全过程，系统构建大学生创新创业教育育人新模式，形成一个生态体系良好的“良性循环系统”。体系内各个子系统之间相互联系、相互作用、相互支撑，构成一个完整的创新创业培育体系。

四、丰富双创活动，营造创新创业环境氛围

学校依托丰富的实践创新活动，将创新创业教育充分融入社会，形成浓厚的创新创业校园氛围：一是组织开展国家大学生创新创业训练计划项目，强化学生自主创业与孵化推广；二是举办创新创业论坛，营造大学生创新创业教育氛围；三是组织大学生开展校外实践活动，将创新创业教育培养融入社会。

（《实验室研究与探索》2016年第2期）

“互联网+”创业创新人才培养思考

余 浩 等

一、微软与苹果创始人的创业创新

首先，他们的创业创新活动处在经济衰退或转型的社会大背景之下；其次，他们的创业创新活动都投身于信息技术产业；最后，两位创始人同样都建立了联合创始团队来开展他们的创业创新活动。从演化经济学视角可以看出他们的历史

发展轨迹:

第一，错位或跨界发展会具有较好的杂交优势。从比尔·盖茨的角度来看，他的兴趣点在于操作系统开发与编程工作，但是他本身的专业则是法学专业。而从史蒂夫·乔布斯的角度来看，他的个人兴趣在于艺术，他更多思考如何运用计算机技术来实现艺术排版、绘图和创作等。

第二，试错与不断迭代是实践中的重要一环。

第三，如何把握时间窗口是创业创新的关键所在。演化经济学认为，过去的时间与未来的时间是不对称的，社会经济过程是不可逆的。两位创业者都是辍学者，因为当时他们在校学习期间就已经确定了创业项目并找到了合伙人。他们深知，时间是不可逆的，创业的良机一去不复返，机会来临的时候当然要抓住。因而对于创业创新中机会窗口的把握是至关重要的。当然，政府鼓励大学生创业，并不等同于鼓励辍学创业。

二、“互联网+”时代创业人才培养

（一）悖论思考思维方式的培养

美国马里兰大学社会学家乔治·里茨尔在他的《社会的麦当劳》一书中，首次提出“麦当劳化”这一概念。席卷全球的麦当劳模式相当成功，因为它满足了当今社会所需要的低成本高效率，却并不符合人类的价值理性，人被数量化、被程序化、被自己制造的机器所控制以及被自己拟定的章程所约束。然而面对当下的教育现状，不得不承认的是，被里茨尔所批判的“麦当劳化”现象就发生在我国的教育事业之中。

时行的标准化考试只会将个性各异、各有所长的人培育成麻木的标准化机器，就更别指望能培养出创新创业人才。考核制度仍然还是唯分数论，于是教师考什么就教什么，怎么考就怎么教，这种程序性的应对，使本该丰富多彩的教育活动沦落成为一种死气沉沉的反复操作流程。

教育本应当以人的全面发展为目标，如今却演变为量化的考核数据追求。当这种数字化追求模式挑战教育的本真，压抑人的个性化，窒息整个社会的创造力时，我们更应该注重悖论思考思维方式的培养，尤其是针对创新创业人才的培养。

（二）能力培养包括学习能力尤其是知识固化和转化能力

面对网络生存时代，如何实现学习的转变，如何塑造新型的学习能力，是时代教育关注的焦点。因为学习是适应时代生存和发展的根本手段或途径。因此，

“互联网+”时代对创业人才的能力，尤其是学习能力又有了新的要求。

在网络时代，面壁十年苦读圣贤书的学习方式已显得陈旧而不合时宜。面对互联网浩如烟海的信息资源，首先需要有辨别优劣的能力，准确判断是否为自己所需的有用资源，然后是消化吸收固化工作，将学习到的新知识转化且整合到自身原本的知识体系当中，不断完善自身的知识体系，并能灵活运用于创新创业活动中，真正实现学为所用。

（三）不确定时代的风险控制

在“互联网+”时代，各类不确定事件对社会的影响日益增多，因而对于各类风险的抵御，我们最好是从自身做起、从基础做起。一切的创业创新活动都是具有一定风险性的，而面对风险和压力的时候，我们依然需要有所为而有所不为。

（《高等工程教育研究》2016年第3期）

众创背景下的中国高校创新创业教育

高文兵

一、深刻认识高校创新创业教育改革的重大意义

高校创新创业教育改革是顺应时代发展的必然趋势。深化高校创新创业教育改革是全面建成小康社会的必然要求，是高等教育综合改革的关键举措，也是当前和今后一个时期高等教育改革发展的重要任务。

二、加快构建体系完备、特色鲜明的高校创新创业教育体系

（一）建设理论与实践相结合的创新创业课程体系

一是加强创新创业教材编写；二是加强创新创业教师队伍培养；三是强化创新创业实践教学。

（二）培育鼓励创新、人人创新的校园创新创业文化

一是要加强校园创客空间建设；二是组织形式多样的创新创业文化活动；三是推动形成关爱学生创新创业的浓厚氛围。

（三）推动创新创业教育纳入公共就业创业服务体系

三、准确把握高校创新创业教育改革未来发展态势

（《中国高教研究》2016年第1期）

论高校创新创业教育课程教学体系构建

高志刚 等

一、我国高校创新创业教育课程建设中存在的问题

（一）对创业教育理解不准确

创业教育对于培养个人的首创和冒险精神、创业和独立工作的能力以及技术、社交、管理技能都非常重要。要求高校将创业技能和创业精神作为高等教育的基本目标，提升到与学术研究和职业教育同等重要的地位。尽管当前高校普遍比较重视创业教育，但好多高校在创业教育定位上还局限在创办企业教育的狭义概念上，创业指导课很难落实普及创业理念、培养创业精神的教学目标上。

（二）创新创业课程体系不完善

（三）创新创业教育课程实践性不强

（四）创新创业教育课程师资队伍建设水平不高

二、高校创新创业教育课程“模块化”教学体系的构建与实施

高校应构建集全程性、多层性、基础性、渗透性、实践性、体验性为一体的“模块化”课程体系，即建立“创新创业理论课程、创新创业模拟训练课程、创新创业活动课程和创新创业实践课程”四位一体的教学模型。

上述四个模块中，创新创业理论模块是基础、创新创业模拟训练模块是依托、创新创业活动模块是载体、创新创业实践模块是重点，四个模块相互作用、相互联系。建立多学科互补交叉、动态多层的教学体系，多维度进行应用，形成良性互动局面，以期增强大学生创业能力，推动高校创新创业教育课程建设和实践的研究进程。为了保障大学生创新创业教育课程“模块化”教学体系的有效实施，需要采取以下四个方面措施：

一是成立大学生创新创业工作领导小组；二是加强创新创业师资队伍建设；三是不断充实教学内容到课程体系中；四是加强创新创业指导学科和课程建设。

（《黑龙江高教研究》2016年第3期）

探索“大学生创新创业训练计划”的管理模式

郭 莉 等

一、实施大学生创新创业训练计划的工作基础

一是形成在学校统一领导下的校院两级管理机制的创新实践基地；二是承认大学生创新项目指导教师的工作量，将指导创新项目的业绩纳入到学校教师岗位考核的标志性成果中，并加大对指导教师的奖励力度；三是积极拓宽信息渠道，加强创新实践活动的宣传力度，提高管理效率，营造校园创新文化氛围；四是将学生参加各类科技创新竞赛、发表学术论文和获得专利、大学生创新性实验活动、自主实验活动、社会实践等都纳入到创新实践与课外活动学分中，旨在引导和调动学生参与科技创新活动的积极性，激发创新热情。

二、实施大学生创新创业训练计划的管理模式

（一）明确三类项目的关系，构成相互促进的有机整体

我们把大学生创新训练项目、创业训练项目和创业实践项目构成一个有机的整体，大学生创新训练项目是基础，创业训练项目是过渡，而创业实践项目则是目标。

首先做好大学生创新训练项目和创业训练项目，分别从科研基本功和商业基本素质入手对学生进行实际培训和锻炼，培养学生的科研基本素质和经营管理基本技能。

可以从完成的创新训练项目中筛选优秀者，由学生申请成为创业训练项目。在科研开发和设计锻炼的基础上进一步进行产品经营技能的训练，这样做不仅能够锻炼学生面对市场的能力和经营管理的基本技能，同时还可以促进学生对已经完成的科研项目进一步修改，使之和市场需求进一步接轨，帮助学生培养服务社会的意识，并在社会需求中不断锻炼自己的科研工作能力。

最终，经过创新训练和创业训练两个阶段后形成的具有独特商业模式的优秀科技成果，可以作为创业实践项目进行进一步孵化和支持，帮助这样的项目尽早服务于社会，培养学生的创业意识，锻炼他们的创业能力。

三类项目虽然各有侧重，但可以相互转化和促进，构成一个有机的整体，实施过程中不能将三者孤立对待。

（二）以“兴趣 驱动、自主实验，重在过程，面向需求”为原则，加强大

学生创新训练项目的引导

考虑到高等教育的工作重点为人才培养，所以确立以大学生创新训练项目为主体开展大学生创新创业训练项目。但要充分考虑和创业训练计划的结合。也就是大学生创新训练项目在前期立项时，强调充分考虑所开展的科学实验和技术革新的市场前景分析，对技术方案的成本进行深层次的分析，并做好与同类产品和技术的分析和对比。

商业思考和商业规划的引入，从一定程度降低了科学研究和科学实验的纯粹性，但同时也减小了科学和技术创新的盲目性。将成本核算的方法引入科学研究和技术革新，对学生来说是一种非常生动和实际的实践训练和演练过程。不仅使学生的动手能力和理论联系实际的能力得以训练，而且有助于树立学生的创业意识，建立市场敏感性。

（三）引入“模拟公司制管理”模式，开展创业训练计划

创业训练项目团队中的每个学生在项目实施过程中扮演一个或多个具体的角色，通过编制商业计划书、开展可行性研究、模拟企业运行、参加企业实践、撰写创业报告等工作。这部分项目可以单独申请，也可以从已立项完成的大学生创新训练项目中接受学生的转换申请而设立。重点强调模拟企业运行、通过市场调研等方式撰写完成切实可行的创业计划书。重点培养学生的创业意识、创业能力以及塑造良好的创业心理品质，培养学生对市场的敏感性和应对能力。

所谓模拟公司制管理，就是每个进入创业训练计划的团队，以《公司法》为法律依据，在学校的“大学生创新实践基地”虚拟注册公司，按照公司的管理方式开展经营活动。“大学生创新实践基地”相当于“政务大厅”，提供虚拟的公司注册、工商年检、税务登记、银行开户、海关报批、人才引进、社保服务、市场监管等综合培训和服务。

在学校的帮助下，获得企业运行的体验和 product 推广实际经验：

(1) 编制项目计划书；(2) 虚拟注册公司；(3) 建设经营管理团队；(4) 模拟公司运营。

（四）导入“创业导师”，引进“孵化器”，实施创业实践计划

1、鼓励和帮助大学生创业团队聘请创业导师。

大学生创新实践基地在校内外聘请具有创业经验的人员担任创业团队的创业导师，主要解决如何选择创业项目、如何激发创业激情、如何保持创业激情的

可持续发展、如何从创业者成长为企业家等重大问题。通过创业导师的辅导，引进创业计划的资源要素，提高大学生自主创业的成功率，走出一条符合我国国情的大学生创业之路。

2、依托大学生科技园，为创业项目提供孵化器。

3、教学计划和创业计划相结合，定制个性化专业培养计划。

（五）营造创业氛围，联合搭建创新创业交流平台

大学生创新实践基地要联合校团委、学生会、校友联谊会和大学科技园，积极营造创新创业氛围，以创新创业知识讲座、创新创业知识培训和主办创业大赛等为主要形式，宣传以创新精神为主题的创业实践活动，使学生在创新创业实践中切实得到实惠。

（《现代教育技术》2012年第6期）

中国高校创新创业教育：政府、高校和社会的角色定位与行动策略

梅伟惠

一、政府：加强战略规划，突出政策的针对性与有效性

（一）加强创新创业教育的战略规划

加强创新创业教育的战略规划与法制化已经成为国际创新创业教育发展的重要趋势。例如，奥巴马政府提出“创业美国计划”（Startup America），尝试整合公共部门和私营部门的力量，在全美范围内创造和鼓励更多的高成长企业。欧盟制定了一系列促进创业教育的战略。对我国而言，高校创新创业教育并非解决就业难题的权宜之计，而应通过科学化、法制化等方式对我国中长期创新创业教育的愿景、理念、目标和任务做长远规划，以高质量的创新创业型人才推动经济转型升级与创新型国家建设。

（二）突出政策的针对性与有效性

我国在推动高校创新创业教育发展时应进一步突出政策的针对性与有效性，并从以下三个方面加以改善：一是将创业教育视为终身学习过程，注重从中小学

阶段开始关注学生创业意识的培养；二是为大学生创业提供金融支持；三是将创业政策进一步细化、可操作化，降低创业风险。

二、高校：完善创新创业教育组织模式，改进创新创业教育内容与方式

（一）完善创新创业教育组织模式

首先，建立创新创业教育学科体系。从国际创业教育发展轨迹来看，建立学科体系是保障创新创业教育合法性的重要路径。美国从本科至博士阶段都建立了创业学学科体系，从而有效保障了美国创业人才的培养。我国创业教育人才培养体系建设还处于起步阶段，当前主要以通识类课程、辅修项目或创业实践等形式出现，需进一步思考课程体系和学位体系建设。

其次，完善创业学院模式。建设创业学院是打破当前我国高校中的院系藩篱、推进跨学科交流的有益尝试。目前我国高校的创业学院主要有两类：一是实体学院，有专门的师资队伍，负责全校的各类创业教育课程，管理大学生创业实训基地与提供资金扶持，开展创业教育研究，同时探索“3+1”、“4+2”等新型创业人才培养模式；二是虚体学院，主要依托管理学院、教务处、学工部门、团委或就业指导中心等部门，统筹全校的创业通识课、创业计划大赛、创业苗圃孵化与资金支持、创业导师联系等。

第三，将创业教育融入专业教育。由于可行的创意往往与具体的专业相结合，跨学科成为国际上高校创业教育的重要发展趋势。目前，国际上不少高校向全校不同专业的学生提供创业辅修课程，有些高校则鼓励不同学院开发适合自身专业特点的创业教育项目，并颁发创业教育与专业教育相融合的学位。

（二）更新创新创业教育内容

首先，注重知识创业。知识创业有多种表现形式，如科技创业、文化或创意创业等。目前，我国大学生创业项目的知识含量还是偏低。

其次，强调社会创业。社会创业教育注重高校在解决社会重大问题中所承担的重要使命，强调培养学生的社会责任感，引导学生关注现实问题，培养其用创业思维与行动解决社会问题的能力。目前，我国有清华大学等几所高校建立了公益创业(Social Entrepreneurship)平台，探索公益创业实践。

第三，开展全球创业。目前我国大部分高校尚未关注全球创业的相关问题，学生也缺乏全球创业教育体验，阻碍了全球创业意识和能力的培养。

（三）改进创新创业教育方式

首先，推进创业体验学习。大学生创业活动具有实践性、风险性和不确定性，而传统的课堂讲授很难培养学生处理不可预测事件的能力。高校创新创业教育应通过创业者讲座、案例分析、组建团队、角色扮演、创业模拟等多种途径帮助学生构建自我的创业体验。

其次，开展精益创业学习。在互联网时代和全球化大潮中，市场快速变化，给大学生创业带来了更多的模糊性。精益创业，即创业过程强调“最小化可行产品”、“客户反馈”、“快速迭代”。而传统创业教育项目往往将创业计划视为课程体系的核心，在整个课程体系中要求学生能够开发翔实的创业计划，并且描述企业未来5-10年的资金状况。而精益创业教育要求学生开发最小化可行产品，然后走出课堂进行测试，寻求消费者的反馈并改进创业策略。对于我国高校而言，无论从教学还是研究角度来看，精益创业都是全新的概念。

第三，利用技术手段。随着互联网技术与大规模在线开放课程的快速发展，政府和高校都日益重视将技术手段引入创业教育项目中，以弥补师资与课程短缺的问题。

三、社会：完善融资渠道，打造专业化社会服务机构

第一，打造专业化社会服务机构。我国的相关孵化机构在短期内快速增长，容易产生集中化、同质化等，无法为不同阶段、不同领域的创业项目提供专业化、细分化的服务。因此，针对不同阶段和领域的创业项目，打造互相衔接、各有侧重的专业化社会服务体系，可以更具针对性地促进早期创业项目的孵化和成长。

第二，提高社会融资获取性。资金短缺是制约我国大学生创业的主要问题。一方面，我国大学生缺乏融资方面的知识技能，主动寻求社会资金意识薄弱；另一方面，大学生创业项目受条件、手续、成本等诸多限制，社会融资的可获得性较低。因此，社会要降低大学生社会融资门槛，简化程序，完善制度，主动帮助创业者选择融资渠道。

第三，完善社会合作机制。我国社会力量协同高校推进创新创业教育的模式较为单一，多以资金注入、创业论坛等形式进行。我们应从校企的双方需求、实施模式、评价体系、保障激励等问题着手，增强企业寻求高校合作的内在动力，探索大学生创业项目与社会支持的对接模式。

（《高等教育研究》2016年第8期）

高水平大学创新创业教育生态系统建设及启示

卓泽林 等

创新创业生态系统主要包括创业教育课程、校园孵化器、强大的技术转化办公室、创业师资队伍以及支持和衔接这些创新创业主体的创新网络。

一、我国高校创新创业生态系统建设中面临的困境与挑战

（一）创业师资队伍建设：应然与实然的差距

为了实现“大众创业，万众创新”的目标，教育部最近印发的《关于做好2016届全国普通高等学校毕业生就业工作的通知》中做出明确指示，要求自2016年起，所有高校都必须开设创新创业教育课程，对全体学生开设创新创业教育必修课和选修课，并纳入学分管理。这意味着当前至将来的很长一段时期内，我国各高校创新创业教育领域的师资队伍需求量很大。但目前高校开展创新创业的教师大多是兼职教师，外聘企业教师教学安排的局限性较大。

当下中国高校创新创业教育师资队伍还只是一个非职业性的临时队伍，只是一群最为保守的教师在教授学生创新创业。

可见，在我国当前的创业师资队伍建设中，应然和实然的差距至少体现在以下两个方面：一方面，国家政策提倡与现实供给的矛盾；另一方面，创业师资队伍构成形态呈现出单一性与多样性的落差。

（二）创业课程体系建构：理论与实践的脱节

我国当前创业教育课程无论在设置还是设计层面都处于一种理论与实践脱节状态，难以满足学生的现实诉求。我国多数高校的创业教育课程模块只是一些零散的公共选修课，创业教育的重点大多放在实践操作层面，忽视完整的创业课程建设，缺乏与社区、企业及整个社会的衔接。

（三）创业教育支持机制：一体化与分散化的矛盾

搭建实践平台支持机制是高校推动高校创业教育建设和可持续发展不可或缺的关键环节。但长期以来，在我国高校创业教育“精英化”理念的影响下，很多高校的创业教育只关注少数人的创业活动，尤其是倾向于理工科专业方向的学生，使得非理工科专业学生，尤其是来自人文社会学科的学生对创业教育的相关活动无法问津，创业教育面向“全体学生”进行全校性创业教育的理念无从谈起。这就导致了长期以来我国高校创业教育的配套支持机制，例如，综合性支持机构

(如技术转化办公室)、孵化机制、配套资金机制以及政策机制等跟不上目前高校对创业教育要求,即这些支持机制还只面对少数人服务。

并且,创业教育的实践性也决定了它不仅仅是学校的事,还需要得到社会、企业等外部创业支持机制的支持。但从目前的情况来看,即使是高校已经建成的实验室,也缺乏与外部的企业和社会形成一体化的培养机制,缺乏高校与产业界人才的双向流动。因此,我们应该尽早破解高校创新创业教育脱离社会、产业界的分散化发展路径,构建起一体化的创新创业教育支持机制。

二、KCL创新创业教育生态系统建设的构成要素

在英国高校开展各具特色的创新创业教育中,KCL(Kings College London,伦敦大学国王学院)是其中较为优秀的代表院校之一。

(一) 理论联系实际跨学科创业课程体系 and 师资力量

(二) 全面的创业教育支持性机构组织

三、KCL创业生态系统的要素互动

自然生态系统中的生态性和互动性是维持系统正常运转的两个最主要的特征。正是这种互动性促使创业生态系统与外部环境以及系统内部各要素之间打破壁垒,呈现出一种开放的姿态,实现了多渠道的互动与交流。KCL在创新创业发展战略定位的目标驱动下,将研究者、相关创业基金、构建支持创业平台等“软”、“硬”资本投入创业教育活动中,并且调动政府、企业、科研机构一起为该校的创业活动投入科研创新资金和创业指导。

四、KCL创业生态系统对我国创业教育体系构建的启示

国王学院作为英国高校最典型的创业型大学之一,依托丰富的外部资源及创业社交网络开展了各种类型的创业活动,产生了许多大学衍生公司,对当地经济产生了积极的影响,提供了众多就业机会,也培养了一批有技能的劳动力。

在创业生态系统中,知识和信息等通过各创新主体之间自由流动。这不仅扩大了知识的多元性,实现了知识共享;还增强了各创新主体之间的合作,实现了协同创新。国王学院建构起的创业生态系统的成功经验主要有以下几点:

第一,构建科学的创业课程体系;第二,构建指导学生创业活动的支持性专业机构;第三,衔接创业生态系统中的“生产者”、“分解者”、“消费者”以及“催化剂”等支持机构的互动机制。

(《教育发展研究》2016年第3期)

国外高校创新创业教育的理念、模式与路径

田玉敏

2015年5月，国务院办公厅印发《关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》，明确了到2020年建立健全高校创新创业教育体系的总体目标。在高校创新创业教育方面，美国、英国和日本等发达国家起步较早，创新创业教育各具特色。

一、教育理念：战略性与前瞻性

美国是世界上最早实施创新创业教育的国家。起初，美国高校创新创业教育带有功利主义色彩，以“企业家速成”为教育理念，目标是培育创业者，使其能够自食其力，最大限度地为美国社会创造利益和价值。随着创业教育理论和实践的不断深入，美国高校创新创业教育理念逐步转变为以培养创业精神和创业素质为核心的“素质理念”。

在英国，很多高校在开展创业教育初期都犯了“功利性”错误，以为创业教育就是让大学生去创业。随着实践的发展和研究的深入，英国高校认为创业教育目标不是单纯为了让大学生去创业，关键在于培养学生的创业能力、创业素质、创业精神和创业品质。

二、教育模式：针对性与多样性

美国高校创业教育模式有两种：

一是聚焦式（focused model）创业教育，即只在个别专业范围内开设创业课程，学生严格限定在商学院和管理学院，日常教学管理和经费筹措由商学院或者管理学院负责，课程内容具有高度系统化和专业化的特征。

二是面向所有专业学生开设创业教育课程的普及性（university-wide model）创业教育，包括磁石式、辐射式和混合式。

磁石式就是在商学院等特定院系开设创业课程，面向全体学生，允许其他院系和专业学生参加。磁石模式是创业教育模式中最为普遍的一种组织形式。辐射式，就是通过不同的院系开设面向本院系学生的创业课程，突出不同学院教师参与创新创业教育的过程。混合式就是在一个学校内，创业教育项目的一部分是面向全校学生，而另一部分还是集中于商业、工程等专业的学生，其实就是专业教育和普及教育的综合。

英国的创业教育模式以全校模式为主，由学校开设面向全体学生的创业课程，学生通过选修、必修通识课与专业课形式、资格证书形式、辅修学位和培训形式等接受创业教育。

日本高校根据师资条件和学生需求，逐渐形成四种创业教育模式：一是企业家涵养模式，主要针对全体在校学生开设创业教育通识课程，培养学生创新能力、营销策划能力及其他商务应用能力，学生还是以专业为主，进行创业教育是为日后工作做准备；二是创业专业教育模式，主要针对有创业意愿的学生开设以经济学、财务金融和高新技术为核心的创业教育课程，着力培养学生专业素养和解决实际问题的能力；三是经营技能实践模式，主要针对商学院或商务学科学生开设创业教育课程，以问题为导向，课程设置注重实用性，培养学生商务策划能力和企业经营技能，增强学生解决实际问题的能力和创业意识；四是创业技能辅修模式，主要针对工科、医科背景的学生开设，将创业教育作为辅助课程，培养学生前沿思想意识和决策能力。

三、教育内容：系统性与开放性

美国高校创新创业教育处于世界领先地位，主要体现在系统性的课程设计，其创业课程设置有两个特点：一是打破学科之间的壁垒，实现创业基础课程和学科专业课程的深度融合，强化学生通识教育；二是单独开设与社会政治经济联系紧密的课程，包括创业知识、创业意识、创业能力素质和创业实务操作四类。

日本高校把创新创业教育相关内容列入本科和研究生的选修或必修课程，创业教育课程主要有三大类：一是创业知识类课程，主要涉及企业经营管理、市场运作和金融财务等方面的知识；二是创业实践训练类课程；三是创业实务讲座。

四、教育方法：灵活性与体验性

美国高校在开展创业教育过程中，逐渐形成了基于行动的教学方法、基于问题的教学方法、基于权变的教学方法和基于体验的教学方法等。

日本高校注重开展以大学生为对象的商业教育计划，邀请国内外著名企业家到校讲学，开展创业计划设计大赛，支持学生参加创新创业竞赛活动，拓宽了创新创业教育的范围，实现课内学习与课外“非正规学习”的相辅相成。

同时，国外高校通过开展形式多样、内容丰富的创新创业竞赛活动，鼓励学生积极参与，以获得创新创业体验。

五、教育师资：专业性与实践性

美国高校创新创业教育的师资队伍由两部分组成：一是专职教师，高校鼓励教师与企业进行科研合作，在企业担任职务，对教师进行专门化培训；二是兼职教师，高校聘请具有丰富的教学经验和实践经验的企业界人士担任学校教师。

英国高校“关于创业”课程的专职教师占93%，其中有商业管理经验的占61%，有创业经历的占36%；在“为创业”的课程中，有21%的兼职教师，98%的教师有过实业管理经验，70%的教师曾经创立过自己的企业。

日本高校创业教育的师资来源有两种：一种是专门从事经济学或者管理学的教学科研工作者，占比超过50%，其中拥有创业经验的占到40.3%，理工科背景的占到37.1%；另一种是具有丰富经验的外部讲师，主要包括风险投资企业经营者、金融机构或基金管理机构的从业者、会计师等。

六、教育生态：协同性与扶植性

国外高校注重整合利用政府、社会等资源，使其协同配合、共同支持高校创新创业教育过程，营造宽松、良性的创新创业教育生态系统。

美国大学生自主创业的比重高达20%-30%，远远高于发展中国家平均约2%的比例。美国高校创业教育资金来源多元化，主要有美国国家科学基金会、州政府的资助、社会的资助、成功创业者的赞助和创业种子基金等。美国政府、社会和学校协同配合，营造了宽松、良性互动的创新创业教育生态系统。

日本高校突出创业教育与扶植创业相结合，主要有两种方式：一是设立专门指导机构和创业基金；二是有效利用校友资源。

（《中国国情国力》2016年第4期）