

高教文摘

2015 年第 3 期（总第 16 期）

铜陵学院教育教学研究所 编

2015 年 10 月 20 日

目 录

视频公开课专题

- 中国大学视频公开课现状与发展探究..... 范建丽 1
- 我国大学视频公开课建设中的问题及其对策..... 李小刚 等 3
- 超越与局限：MOOC 与网络视频公开课的比较研究..... 魏传光 等 4
- 精品视频公开课建设经验与体会..... 强 彦 等 8
- 地方普通高校视频公开课建设与体会..... 孙爱晶 等 10
- 中国大学视频公开课编导中的问题与对策研究..... 吴晓霞 11
- 中国大学视频公开课评价..... 孙传远 等 13
- 构建网络视频公开课与大学课堂教学整合学习模式..... 张小虎 等 14
- 中外视频公开课的创作模式及其方法论启示..... 杨满福 16
- 国外名校网络视频公开课的配套服务解析..... 王 健 等 19

硬塞知识的办法经常引起人对书籍的厌恶，这样就无法使人得到合理的教育所培养的那种自学能力，反而会使这种能力不断地退步。

——[英]斯宾塞

中国大学视频公开课现状与发展探究

范建丽

一、启动背景

中国大学视频公开课是国家精品开放课程的组成部分，是以政府主导，以高校为建设主体，由专家和师生评价遴选，通过社会力量参与推广的网络视频课程。它由科学、文化素质教育网络视频课程与学术讲座组成，以高校学生为主要服务对象，同时面向社会公众免费开放，以期在MOOC时代打造中国特色的大学公开课。教育部计划在“十二五”期间，建设1000门精品视频公开课，在“爱课程”网、中国网络电视台及网易免费公开展示。中国大学视频公开课的启动预示着一个更加个性化、全民化教育新时代的到来。

（一）国家精品课程建设，积累了丰富的课程资源

教育部2003年启动国家精品课程建设项目，至2010年共建成国家级精品课程3693门，网络教育160门，成功遴选出了一大批高校优质课程。在此基础上，教育部启动精品视频公开课，并以“中国大学视频公开课”的形式上网展示。

（二）开放教育资源运动兴起，引领教育资源开放共享潮流

信息网络技术的快速发展，打破了教育资源传递的时空限制，促使开放教育资源运动兴起。开放教育资源(OER)建设始于2001年麻省理工学院(MIT)开展的“开放课件”项目，2002年联合国教科文组织提出将其发展成“开放教育资源”。2008年，国际开放课件联盟(OCWC)成立，全球250多所大学和科研机构加入此行列。到目前，MIT公开发布了33个系别超过2000门课程的材料，而OCWC也开放了超过1.3万门课程。2010年11月，网易公司实施“全球校视频公开课项目”，陆续推出世界知名学府的公开课，对我国高等教育教学模式带来了冲击与挑战，很多高校和教育机构加入开放教育资源运动潮流中。

（三）“淘课族”队伍壮大，“淘课”运动盛行

世界知名高校纷纷在网上开课，并提供课堂实录的下载，于是“淘课族”迅速蹿起。而在国内，“淘课”资源还是少之又少的，中国大学视频公开课满足了“淘课族”多样化的需求，成为独具中国特色的“淘课”新平台。

二、建设目的

（一）促进中华文化的传承和国民素质的提高

(二) 满足受众群体多元化的学习需求

(三) 影响并推动高等教育改革和发展

三、建设现状

(一) 现状分析

以下是通过对“爱课程”网上的视频公开课相关数据进行的统计和分析。

1、课程门类分布情况。理工科类课程偏多，人文社科类课程偏少。

2、课程播放情况。人们对人文社科类课程关注度高于理工科类课程。

3、承建学校情况。310门视频公开课分别由144所大学建设，27所“985”、“211”工程学校共建设视频公开课149门，占课程总数的48.1%，其余课程也被重点一本高校所瓜分。

4、主讲教师情况。在553位主讲教师中，教授430人，占总人数的77.8%，1人主讲的课程201门，占课程总数的64.8%。

5、课程讲数安排情况。每门课程平均约7讲，其中最长20讲，最短3讲。

6、课程时间安排情况。每讲平均时长约为39分钟。

7、录制环境情况。多媒体教室是大多数学校的首选拍摄场地，自制摄影棚或专业摄影棚拍摄效果好，适用于一些特殊课程的拍摄。

(二) 存在的问题

1、宣传不到位，播放率低，受众面小。

2、课程分布不合理，无视大众需求。上线课程中工、理、医学课程几乎占了半个江山，但就播放率而言，医学和工学却排在最后。

3、教学内容设计不到位，泛而不精。

4、授课形式单一，互动不够。

5、过度重视名校名师效应。

6、学习资源共享不彻底。学习者无法下载授课视频，网站也没有提供配套的学习文件，如讲义、PPT课件及相应的参考资料等，不利于学习者的深入学习。

四、发展策略

(一) 明确受众范围，加大宣传力度

(二) 多方联动，合理规划课程结构

(三) 以人为本，优化课程教学设计

(《现代教育技术》2014年第2期)

我国大学视频公开课建设中的问题及其对策

李小刚 等

一、当前视频公开课程存在的问题

（一）观念形态亟须转变

早在2003年教育部就启动了国家级精品课程建设项目，计划利用现代教育技术手段，将高校的精品课程通过互联网络向公众开放。然而起步较早，数量众多的精品课程在教育性和使用性方面却较少获得学习者的认同。这里面存在的问题包括精品课程缺乏管理与监控、访问困难、更新滞后、互动交流缺失、制作不规范、宣传力度不够等等。就其根本原因，还在于各制作单位和参与教师的观念形态是“重形式，轻内涵、为精品而精品”，许多高校把精品课程的申报当成奖励，一旦申报成功就忽视教学服务质量。

（二）视频画面缺乏感染力

（三）视频课程的学习支持服务薄弱

（四）质量评估机制需要完善

（五）教师的知识产权缺乏有效保护

二、视频公开课的发展对策

（一）淡化功利色彩，强化大学的社会责任意识

以麻省理工学院视频公开课为代表的一批优秀教育资源通过网络的广泛传播，已经在全球很多国家产生了良好的影响，在输出知识、履行教育责任的同时，也提升了自身的大学形象。在这一方面，我国高校应该合理借鉴国外大学的成功经验，淡化功利色彩，鼓励教师参与视频公开课的制作，将建设的教育资源服务于社会。在扩大专业课程覆盖面的同时，还应该增设普适性课程来传播我国的传统文化，争取集全国各高校之力量，把我国视频公开课这项教育工程做成“人皆知之，人皆用之”的公益事业。

（二）精雕细琢，提高视频课程的制作质量

（三）注重视频课程的教学性，加强学习支持服务

（四）优化教学行为，建立多元评价的动态反馈机制

（五）加大引导宣传力度，完善知识产权保障

（《现代教育技术》2012年第7期）

超越与局限：MOOC 与网络视频公开课的比较研究

魏传光 等

现如今，MOOC(慕课)已经是一个炙手可热的词汇，在国内外掀起了一阵在线开放教育的热潮，2012年更是被《纽约时报》称为MOOC之年。不仅在国外，国内高校也加入到了MOOC浪潮之中，清华大学早在2013年10月就率先发布了中文MOOC平台“学堂在线”，进军中文MOOC并引进国外名校MOOC课程；上海交大也于2014年4月上线了中文MOOC平台“好大学在线”，并首次打通了上海西南片19所高校的MOOC学分互认。而早已与全球MOOC巨头Coursera合作的网易也于2014年5月利用网易云课堂承接教育部国家精品开放课程任务，与“爱课程网”合作推出了“中国大学MOOC”项目。MOOC在国内虽刚崭露头角，但已颇具燎原之势。那么，到底什么是MOOC?它与前几年国内风靡的名校视频公开课有什么联系和区别?MOOC能否克服名校视频公开课现如今的发展困境?等等，本文尝试作对比研究。

一、从OCW到MOOC

MOOC并不是凭空出现的，而是多年来开放教育发展的结果。2001年，MIT(麻省理工学院)决定将所有大学部和研究所的课件(Courseware)资料上传至网络，免费提供给世界各地的使用者，掀起了开放课件运动(OCW: Open Course Ware)。该运动旨在“通过可利用的在线教育资源促进全世界人类的学习”。2005年，联合国教科文组织在论坛“开放课件运动对发展中国家高等教育的影响”中首次提出了“开放教育资源”(OER: Open Educational Resources)的概念，旨在向人们提供免费的、可自由获取的各种教育资源，做到知识的非商业化。2008年，国际开放课程联盟(OCWC: Open Course Ware Consortium)正式成立。OCWC由世界范围内的250多个高校和机构组成，他们免费公开自己的教学资源，包括讲义、作业、课件及课堂视频，将它们上传到网络供人免费使用。OCWC希望身处世界任何角落的人都可以获得他们想要的知识和教育。2011年1月，网易正式加入国际开放课件联盟，成为OCWC在中国的唯一的联盟成员。所以，我们熟知的网易视频公开课，其内容多来自OCWC中的名校课程资源。MOOC这个概念最早有加拿大爱德华王子岛大学的布莱恩·亚历山大2008年提出。几经高速发展，这种全新的教育形式对传统高等教育的冲击及结合促成了如今MOOC渐成燎原之势。

二、MOOC与视频公开课的异同

(一) MOOC承接视频公开课，是在线开放教育领域新的发展形式

网络视频公开课和MOOC作为在线开放教育领域的尝试，事实上它们的发展是一脉相承的。二者的宗旨都是为全世界的学习者提供免费开放的教育资源，使世界任何地方的人都能够获得学习的机会。从OCW到OER、OCWC，再到现在的MOOC，在线开放教育的发展是有着自己清晰的轨迹的。从最初的开放课件，到上传课堂视频、资料，到现在可以在线参与课堂互动，在线开放教育逐步走向成熟。视频公开课仍属于OCW的范畴，而网易公开课上所翻译的课程相当多数也是来自于OCWC中各国外高校的开放课程。可以说，MOOC是以视频公开课为代表的OCW的新的发展。

(二) MOOC与视频公开课的共同点

1、MOOC和视频公开课都遵循了现代在线开放教育“免费”、“自由”、“开放”的理念。

2、MOOC与视频公开课的推动者和内容提供者都是国内外各高校组织。

3、MOOC和视频公开课都以在线视频作为最基本的载体。无论是国外名校公开课那种实时录制的长达半个多小时甚至一个小时的课堂视频，还是MOOC这种相对简短的、零碎的教学视频，都是以在线视频作为基本载体将知识传递给在线的学习者。

(三) MOOC与视频公开课的不同点

1、MOOC更强调大规模同时在线学习。视频公开课并不强调学习者在同一时段在线观看学习。这些公开课大多是将国外大学的课堂讲学以视频的形式录制下来，上传至网络作为共享的教育资源，而对学习者何时观看、怎样观看并没有要求。而MOOC则不同，它更像传统的教学方式，每周在固定的时间开课，学习者在固定的时间一起观看教学视频，参与课堂讨论和在线测试。这一方面有利于学习者克服学习的随意性，严肃认真地对待在线学习；另一方面，大规模的参与者同时在线，有利于在学习讨论中形成思维的碰撞，取得较好的学习效果。

2、MOOC拥有更完备的课程体系。事实上，视频公开课只是课堂的一种翻录，虽然它也提供可以下载的讲义和资料，但它却并没有形成一个完整的课程体系。这种课堂翻录的形式更适合业余爱好者的学习，可以增长知识，拓宽视野。相比之下，MOOC就更加严谨和专业。MOOC不仅仅提供资源，而且还附加了课程服务，形成了较为完备的课程体系。

3、MOOC更强调学习的交互性。强调交互性是MOOC与视频公开课最大的不同之处。视频公开课是老师对学生单方面的知识传授,学习者更像是窗外的旁听者,能看到现场,但不能提问请老师回答,不能与其他学习者进行有效的交流,也不用参与测试来巩固和检测学习效果。事实上,这种学习模式有多大的成效是值得怀疑的。而MOOC有效地弥补了视频公开课的这一缺陷。从OCW到MOOC,最核心的转变就是从教育资源的开放到学习过程的开放,MOOC不仅仅是一种资源,最关键的是教学和学习,是参与和互动。

三、MOOC能否克服视频公开课的发展困境?

网络名校视频公开课从2010年底引进至今,却没有像微博、微信那样给我的日常生活带来革命性的颠覆。而国内大学的精品课程在网上也是不温不火。“淘课”风潮的退散显示出视频公开课自身的发展困境。名校视频公开课的热度在2010年底2011年初风靡之后迅速下降。是哪些因素导致了公开课如今的发展困境?而MOOC又能否摆脱这种困境呢?

(一)视频课程本身不具备持久的吸引力

首先,课程的时间过长。其次,教师的教学水平不高。许多国外名校的声誉更多地来源于其科研水平,而非课堂教学。再次,语言的障碍。这一点是针对国外视频公开课而言的。针对以上几个方面问题,MOOC对课程教学本身作了重新设计。并且为了增加吸引力,MOOC的制作也十分考究。MOOC的制作需要教师、摄影师、制作人等的通力合作,教师要配合拍摄,在镜头面前提升自己的表现力。MOOC不是将传统的课堂搬到线上,而是由优秀教师和专业团队共同为在线学习重新设计课堂。

(二)约束机制的缺乏和课程交互性的不足

一方面,视频公开课不存在外在的约束机制,在线的学习者需要坚持主动学习,完成所有课程,并且主动寻找资料为自己答疑解惑;另一方面,视频公开课的交互性不足,它只是教师授课视频和课件的单向上传,强调的依旧是教师“教”的过程。而MOOC在组织形式上通过模拟传统课堂来形成一种软约束。比如,MOOC与传统课堂一样,有着固定的上课时间,这让人产生一种“仪式感”。在MOOC中有穿插的课堂测试,促使学习者以认真的态度来观看视频。

(三)缺乏对学习的评估与认证

视频公开课本身是缺少评估和认证环节的,这就决定了在很多人眼里,它只

是一种非正式的教育，一种业余的兴趣。而MOOC完善了这一点，它通过课堂测试来评估学习者对知识点的掌握情况，课程结束后还有期末测试，通过者可以获得证书，这一切都让MOOC显得更为正式。

四、面对MOOC热潮，如今的高等教育应该何去何从？

(一)MOOC是否能颠覆如今的高等教育体系？

MOOC热潮的形成，是媒体、高校和商业集团共同作用的结果。一些高校在哈佛、耶鲁等名校的示范作用下争相参与MOOC开发，其动力不是为了经济利益而是害怕落伍，特别是对于在视频公开课热潮中反应迟缓的国内高校更是如此。我认为MOOC不能替代传统高等教育最根本的原因是其人文主义的缺失。

首先，大学对于人们的意义，不仅仅是书本知识的累积，更重要的是各种能力的培养、综合素质的提高。如协作沟通能力的培养、社交能力的培养和社会关系的建立，这些都无法通过网络学习获得。其次，MOOC试图通过技术手段模拟真实的课堂环境，为学生带来完整的课堂体验，然而，这种模拟不可能是完整的。MOOC提供的更多的是一种显性的知识，而这仅仅是学习的一部分而已，学习不仅是关于事实与结果的间接获取，也是内在于主体实践中的直接体验。MOOC无法实现像传统课堂那样师生之间的直接交流，这种交流并不仅仅是知识的传递，其中蕴含的隐性知识或体验对学生至关重要，而这些微妙的因素都无法通过技术手段二维化地呈现出来。最后，MOOC无法提供大学所特有的人文环境。真正的学习未必都发生在教室里，大学也不仅仅是由一堂堂课组成。大学所提供的良好的人文环境和学习氛围才是学生软实力的根源，这种体验不仅有助于学生能力的培养、视野的开阔，更有助于学生人生观和价值观的形成。而这种人文环境给学生带来的熏陶和浸润是MOOC等在线教育无法提供的。

(二)如今中国的高等教育应该如何应对？

- 1、将MOOC纳入现在的高等教育体系。
- 2、大力发展本土化的MOOC。
- 3、利用MOOC创新教学模式。

（《现代远距离教育》2014年第4期）

精品视频公开课建设经验与体会

强彦等

一、课程建设思路

精品视频公开课依托于公共网络进行传播，受众人数众多、组成复杂、分布广泛，具有明显的大众受众特点。精品视频公开课虽然并不针对于具体年龄阶层或学历阶层，但其课题是根据各高校的具体情况，针对某一学科或专题进行组织，为满足某一类或几类受众对于一些特定专业知识的了解，这使得精品视频公开课也同时具有现代传媒受众分众化的特点。正是由于这样，使得精品视频课程与校园内的一般精品课程和《百家讲坛》等大众广播电视教育节目在课题组织、内容结构和教学方法等多方面存在差异。

（一）课题选择

课题选择是建设精品视频公开课的关键，是一门公开课成功的基础。在选择上既要贴近学习受众的需求，还需遵从公共网络传播的特点和规则。根据精品视频公开课的受众定位，首先，课题选择应强调普及性和大众性，避免选题过于专业、晦涩；其次，选题要避免过大，避免出现所划分的教学专题与课程名称不符的情况；再次，选题要具有学科特色、突出精品，由于不同的高校有不同的学科优势和资源优势，挖掘自身优势，因地制宜，选择那些教学与科研并重，承担重大项目研究的教学团队和课题也是建设高质量精品视频公开课的关键。

（二）内容结构

由于精品视频公开课区别于普通课程，其在授课对象和授课时间上的不同，使得在授课内容上注重基础而非面面俱到，这也是为了使一些没有专业基础知识的受众也能够听懂。

要想为学习者提供一次思想上的“珍馐盛宴”，精品视频公开课所选择的内容必须是要经过反复斟酌、精心设计。一是要突出课程主题，明确内容主线，划分的各个专题也需紧紧围绕主线内容。二是讲课内容需符合学生兴趣和认知事物规律。在划分教学单元时要注意遵循学习者的认知规律，注重所划分的教学单元序列和知识点序列之间的统一性和完整性，并且满足相应的教学需要，便于实现启发式教学和个别化学习。在讲课过程中，还可通过设疑、解疑激发兴趣；也可以通过生活中的事件引入来解释枯燥的概念，遵循引入、概念、方法和应用这四

个过程进行内容组织。三是要保证讲授内容的正确性和无争议性。四是特色鲜明、特点突出，将社会热点融入知识，引起学习者的学习兴趣。在授课内容的选择上，针对专业和非专业在基础和认识理解上的差异，需进行区别对待。

（三）教学方法设计

建设精品视频公开课的一个重要环节是教学方法设计，其体现的是教师独特的教学风格和模式，是教师授课的灵魂。由于精品视频公开课教学对象、教学时间、空间及传播方式等方面的特殊性，使得在实际教学中教学方法就需要做出相应的调整。第一，加强师生互动交流，活跃课堂气氛。第二，授课教师应注重将生活中的实例融入理论知识。第三，合理运用多媒体手段，提高课堂教学效果。第四，恰当书写板书。

（四）课程制作

保证精品视频公开课的质量和展示与传输效果，体现课堂现场感。

二、问题与经验

一门高质量的精品视频公开课应为学习者创设一个好的学习情境和赏心悦目的视觉效果，以激发学习者的学习兴趣，这些都离不开优秀的视频制作。在拍摄过程中，制作人员需对现场的灯光、音响和机位分布等问题进行全面细致的分析和评估。拍摄完成后最终呈现的状态取决于后期制作的好坏，课堂教学视频的录制是真实客观的记录，其体现了教学实景，又高于教学实景。

三、课程建设体会

精品视频公开课建设是一个长期的过程，需要不断地去充实、去完善。由于它所具有的开放性，每一门课程都会反复地被放到“显微镜”下去观察，都面临着与其他课程的比较。在此过程中，参与建设的教师通过网络上或褒或贬的评论，明确了自己在课程设定或讲授等方面存在的问题，提高了自身的教学水平。在不断完善课件、习题等的过程中，通过各种方式去进行交流，这对教师来讲也是一个学习和提高的过程。它不会因为课程的完成或发布就万事大吉而停滞不前，反而会要求教师向更精的方面去努力发展。通过对精品视频公开课的建设，在以后授课的过程中也会借鉴从精品视频公开课中吸取的经验。

（《中国大学教学》2013年第12期）

地方普通高校视频公开课建设与体会

孙爱晶 等

一、地方普通高校视频公开课建设的机遇与挑战

2012年，教育部在“985工程”高校试点建设的基础上，将精品视频公开课建设学校的范围扩大至“211工程”高校及少数具有鲜明学科特色优势的高校；2013年3月，教育部发布《关于开展2013年精品视频公开课建设工作的通知》，参与高校的范围进一步扩大，非“211工程”高校每校可报1门课程，使地方普通高校在视频公开课的建设中从观众转变为参与者，从学习者转变为实践者，面临着新的机遇和挑战。

目前上线的视频公开课，多为“985工程”高校和“211工程”高校在“十一五”期间建设的国家级精品课程的转型升级，课程建设基础雄厚，名家辈出，使得地方普通高校的视频公开课建设面临着很大的挑战。地方普通高校可以通过在课程选择、内容定位、教师团队等方面突出自身的优势特色，找到自身的受众定位，在我国的视频公开课建设中占有一席之地。

二、地方普通高校视频公开课的建设

（一）视频公开课建设的目标定位

集最优师资、课程和教研成果资源，通过交流、传播和共享，服务学生及社会大众。

（二）视频公开课的选题

目前上线的课程多数为国家级精品课程，拥有优质的课程和师资资源，因此，地方普通高校在确定本校的课程选题时，一方面应该注重突出学校的办学特色和学科优势，另一方面需要充分挖掘自身的优质课程和师资资源，优先进行原有精品课程的视频资源建设，可以重点关注目前上线课程中还没有涉及的相关领域和课程。

（三）教学内容的设计

精品视频公开课的教学内容的设计一定要与课程的目标定位相一致，突出课程选题的特色，同时避免艰深的专业知识。需要精心组织和编排课程内容，合理规划每讲的知识点，在有限的时间内讲述一个完整的专题。

（四）教学方法

网上备受学习者追捧的哈佛大学Michael J. Sandel教授开设的“公正：该如何做是好”和耶鲁大学Shelly Kagan教授的哲学课“死亡”，一个语言幽默、课堂自由，另一个休闲装、运动鞋，双腿盘坐在课桌之上。中西方文化背景的差异，使得中国教师在课堂上更趋于严谨，以自己的讲述为主，与学生的互动少。“开放而思辨的教学方式”既是国外名校公开课风靡中国的重要原因，也是我们必须面对的中国精品视频公开课与国外公开课之间的巨大差距。但是，如果想一蹴而就地解决这个问题，缩小差距，势必会“邯郸学步”，失去自身的特色。因此，在视频公开课的教学中不应盲目地模仿国外的教学方式，应该更多地鼓励教师发挥个性、展现特色，勇于突破自己，通过加强课程教学的灵动性，避免千人一面的授课场景。

（五）视频拍摄

三、地方普通高校视频公开课建设的体会

一是集中优势资源；二是学习借鉴他山之石。

（《中国大学教学》2014年第8期）

中国大学视频公开课编导中的问题与对策研究

吴晓霞

一、中国大学视频公开课存在问题分析

本文以“爱课程”网上发布的“中国大学视频公开课”作为主要的分析内容。

（一）总体评价不高，特别对教学方法与条件不满意

（二）个别公开课课程的前期策划不完善

- 1、个别公开课课程缺少兴趣点，结构中规中矩。
- 2、个别公开课课程选题不尽合理。
- 3、个别公开课现场导演、电视手法运用不够熟练。
- 4、个别公开课课程设计没有发挥信息技术的优势。

二、解决对策

（一）课程的规划方面

- 1、注重课程内容设计，汲取课程领域最前沿的知识和思想。

2、重视课程理念的设计，焕发课程的生命力。

3、加强课程的教学设计，满足受众需求。

（二）课程制作前期的策划方面

在对课程的规划和课程制作的前期策划中，需要主讲教师与编导共同参与设计。编导需把握所拍摄的专业课程结构、知识点及基本的教学原理和方法；主讲教师需要了解一些基本的电视编导知识，更重要的是主讲教师需要及时与编导沟通，共同策划，互相促进。

1、通过螺旋上升式的结构设置悬念与节奏，调动观众注意力。

2、采用戏剧性结构讲述课程内容，加深受众的情感记忆。课程设计时应结合课程的内容特点，以讲述的形式将受众融入对知识的学习和探索之中，而不是简单地强行灌输。例如，“百家讲坛”就是按照戏剧化的结构来做的，编导要努力和主讲人一起培养编剧的能力，把他们的学术成果变成剧本，让口播类节目故事化、悬念性、戏剧性。

3、采用整体性的选题，巩固受众的知识脉络。

4、选择新颖的选题，激发受众的学习兴趣。

5、选择贴近生活的选材，引起情感共鸣。

6、准备充分的证实材料，让受众信服。例如，“世纪大讲堂”节目中，编导与主讲教师会在拍摄前互相沟通，准备充足的、具有可靠性的材料，对内容在质量上做严格的把关。

（三）现场导播方面

首先，导播要熟悉课程内容，预先安排好关键点的预演。其次，导播除了要对教师、学生进行安排外，还要关注课件演示操作系统、课堂环境等其他多媒体辅助教学资源 and 手段的调度和综合运用。另外，导播要与摄像做好即时沟通，应通过现场的通话系统指挥每个镜头的景别、运动方式等，协同合作完成拍摄。

（四）电视手法的运用方面

在课程视频的制作中，要善于利用多媒体技术，适时加入视听元素，可利用字幕、图片、视频等电视手段，加强授课教师形象的扮演、声音的塑造等，进而满足受众多种感知的需要，吸引受众观看。

（五）学习支持服务方面

（《中国电化教育》2014年第6期）

中国大学视频公开课评价

——基于爱课程网“精彩评论”的内容分析研究

孙传远 等

本研究采用分层抽样的方法对中国大学视频公开课中“精彩评论”进行内容分析，了解目前中国大学视频公开课的质量和影响。

本研究认为中国大学视频公开课在教师表现、课程内容、对学习者的学习帮助、共享优质学习资源等方面比较好。但目前中国大学视频公开课也还存在一些局限性。

第一，中国大学视频公开课开放性程度还不够。首先是展示平台有限，目前主要有爱课程网、网易、中国网络电视台、国家精品课程资源网等；其次是课程较多关注学科专业知识，对普及性的知识关注不够；再次是面向授课对象仍以在校大学生为主，较少考虑更大范围的社会学习者的学习需求。

第二，中国大学视频公开课的交互性不足。主要表现为作为一门完整课程所必须具备的核心资源还很缺乏，因此，要构建适合广大社会学习者的学习环境还有很长的路要走。另外，依据本研究选取的样本而言，教师回复与学习者评论之比是1: 11，即前者是后者的十分之一还不到。要想构建师生之间、生生之间以及社会学习者之间广泛的社会性网络交互平台还需要对课程与教学进行精心设计。

鉴于目前师生交互不足、受众较少、资源缺乏的现象，笔者认为，今后中国大学视频公开课还必须在以下几个方面做出不懈的努力：

一是增加讲课教师与学习者之间的交互平台，开展实时与非实时对话，及时反馈学习者评价和意见，改进教师教学。

二是了解学习者的需求，增加多学科领域的课程视频，让更多的学习者收益。

三是加快国外课程的翻译工作，借鉴国外优质公开课的经验，使之更好满足中国学习者的多样性学习和终身学习需求。

（《现代教育技术》2013年第12期）

构建网络视频公开课与大学课堂教学整合学习模式

张小虎 等

一、构建整合学习模式具有的特点

网络视频公开课整合融入到大学课堂教学中应体现“以学习者为中心”的教学理念，学习者是学习过程的主人，教师在这一过程中则成为组织者、指导者和促进者，体现出学习者的主体地位。因此在构建适合不同需求的整合学习模式时要注意从教学思想、教学设计和管理工作等方面做综合系统考虑，使整合的学习模式具有以下特点：

一是学习者成为信息加工的主体，是知识意义的主动建构者，其地位由传统学习过程中知识的被动接受者转变为主动参与者，成为学习过程中真正的认知主体；同时，通过网络学习平台提供的丰富的学习资源，学习者可以根据需求进行自主建构，而且更加重视学习的过程，注重对知识的掌握和应用；教师要不断设置问题引导学习者利用网络学习平台进行交流、探讨，让学习者在讨论中达到对知识的理解和掌握。

二是教师的角色发生了转变，由传统学习过程中的权威者变为学习者自主学习的组织者、指导者和促进者。因此，教师不但要能够为学习者提供有效的学习资源和有价值的问题，引导学习者主动思考探究，而且还要尝试选择比较典型的学习任务，在共同讨论分析的基础上达到学习者建构认知结构的目的，使之真正成为学习者学习的向导和伙伴。

三是学习者在学习的过程中，根据自己的学习需要和实际情况，可以随时随地检测自己在某一段时间内的学习效果，因为及时的评价和反馈有助于学习者发现自己在学习过程中存在的问题，及时调整自己的学习状态，以提高学习效率，完成学习任务。

二、构建三种整合学习模式的探究

（一）平行学习模式

平行学习模式强调的是学习者课下自主学习网络视频课程，与传统的课堂学习没有直接的关系，且两者之间并行不悖。

（二）重合学习模式

重合学习模式是指把网络视频公开课整合到现有的课程体系中，即共享借用

网络视频公开课相关内容进行教学，使之成为其中的一部分。在重合学习模式中学生的学习活动分为课前学习和课中学习两部分，但是这两部分不是分裂开来的，而是相辅相成的，与现阶段比较盛行的翻转课堂教学结构基本相同。因此，我们也可以把该种整合学习模式理解为翻转课堂学习模式。即课前利用相关学习资源进行自主学习，而利用课中时间在教师和同学的帮助下解决课前学习过程中发现的问题。这样不仅提高了学习者学习的主动性和积极性，而且在某种程度上也大大提高了学习者的学习效率。

（三）相交学习模式

相交学习模式是指在学校正常的课程教学计划中，为了便于教师对课程的讲解，方便学习者的理解，在教学过程中穿插与课程相关的国内外网络视频课程。即把网络视频课程作为一个教学子模块，嵌入到课堂教学过程中，进而作为课堂教学的一部分。因此，相交学习模式又可以称为嵌入式学习模式或引用学习模式。

相交学习模式的整个过程全部是在课上来实现，教师在课堂的教学过程中首先要依据教学目标就课程的知识点或问题进行讲解，然后根据教学需要利用多媒体播放提前已经整理好的针对相应知识点或问题的网络视频片段。所选择的视频片段可以是国内优秀的学习资源，也可以是国外的优秀学习资源。在播放的同时教师要不断引导学习者用不同的角度和方法思考问题，在这期间学习者也可以把自己学习中的疑问记录下来，等待学习结束之后向教师请教。

随着教学的进行，根据需要还可以继续嵌入网络视频课程。相交学习模式中整堂课可能要用到多个视频，嵌入视频的多少取决于教学内容和教师的教学计划两部分。在课堂学习结束之后，教师会针对本次课的学习布置定量的作业，来考查学习者的学习情况，教师会根据反馈的情况对接下来课堂教学活动的设计及时做出适当的调整，以更好地促进学习者的学习。

（《当代继续教育》2014年第10期）

中外视频公开课的创作模式及其方法论启示

杨满福

一、中外视频公开课之创作模式

(一) 凤凰卫视“世纪大讲堂”模式

“世纪大讲堂”是凤凰卫视中文台一档周播节目，定位为大中华文化圈的学者阐释独特思想、展示最新学术成果的传播平台。“世纪大讲堂”节目自2001年1月开播以来，在华人文化圈具有广泛的影响。从视频公开课的内涵看，“世纪大讲堂”是一类优秀的视频公开课模式，特别是在整合了互联网络传播形式后，更是增加了获取的便捷性。探析世纪大讲堂的特色，我们将其归结为“品牌+高端+前沿”。而在内容细节上，节目较多继承了凤凰节目的对话风格，往往犀利精到，并注重多重互动。这为学术内容的非学术化表达打开了空间，有助实现“学术也一样让你听得懂”的目标。能将学术性内容的节目做到“平易近人”“喜闻乐见”，难能可贵。

(二) 百家讲坛模式

“百家讲坛”是中央电视台科教频道(CCTV-10)2001年7月9日开播的讲座式电视节目，是央视科教频道的第一品牌。“百家讲坛”坚持“让专家、学者为百姓服务”的宗旨，致力于普及优秀中国传统文化，是“说书人传统+电视剧叙事方式”的完美融合。它以故事为底，借音色、语调、节奏等展开叙事，韵味悠长、意象丰沛、雅俗共赏。既展现了汉语音韵之美，又是一种重要的文化传承机制。这是总的创意所在。而在制作细节上，百家讲坛深谙电视受众心理，对此创意在三个方面进行了演绎：一是找对人；二是选对题；三是讲对理。叙事吸收电视连续剧的风格，有情、有景、有人，使人欲罢不能。

(三) “可汗学院”模式

可汗学院是由孟加拉裔美国年轻人萨尔曼·可汗创立的一家教育性非盈利组织，旨在向世界各地的网络学习者提供免费的高品质学习服务。可汗模式的成功之道，“家教式+微视频+简约美”是其核心。可汗创意的巧妙之处在于他跳出了追求体系化、完整性的陷阱。可汗主要选取自然科学中一些关键知识点制作成微视频，其时长一般不超过15分钟，大量视频是在10分钟内解决一个小的问题。同时，作为一个优秀的理科教师，可汗拥有以清晰简洁的语言表达复杂概念原理的

杰出能力。这样一个问题一个问题地精讲的方式，颇似一个谆谆善诱的家庭教师。在视频细节的雕琢上，可汗准确把握了自然科学的简约和秩序之美。因为这种独到的理解，可汗在视频录制中，教师只展示推理过程，但不出现于画面中，可谓将简约之美进行到底。

（四）“网易公开课”模式

网易世界名校视频公开课领潮流之先，是我国开放教育资源运动的标志性事件。网易作为商业公司的过人之处，一是准确捕捉世界开放资源运动带来的机会；二是敏锐认识到视频形式能保持名校教学的“原汁原味”，是网络课程的核心价值之一。因此公开课的成功首先是专业化公司运作模式的成功。回到公开课的内容本身，网易作为引入者并没有进行多少实质性的创作，但公开课的大热却发人深省。为何我们过去建设的网络课程中大量的教学视频没有形成“淘课热”？探究公开课的魅力，我们认为其核心是“名校+名师+名课”。

（五）TED 模式

TED(technology, entertainment, design, 即技术、娱乐、设计)是美国的一家私有非营利机构，该机构以它组织的TED 大会著称。TED 诞生于1984年，其发起人是里查德·沃曼。每年3月，TED 大会在美国召集众多科学、设计、文学、音乐等领域的杰出人物，分享他们关于技术、社会、人的思考和探索等方面的果实。TED 演讲的主题并不仅仅局限于技术、娱乐和设计。事实上，科学、教育、发展、文化、商业、艺术等等话题也经常出现。根据其官网数据，目前TED 演讲可获得视频超过900，视频浏览量逾亿次。而借助其他视频网站如youtube等的二次传播，受众人数更为可观。

TED 的宗旨是“把非凡人物的精彩演讲免费带给全世界”，并“传播有价值的思想”。从TED 视频本身而言，由于TED 网罗百家，而“改变世界的想法”本身也千奇百怪，我们很难给其贴上一个统一的标签。但有几个方面亦可称制胜之道：一是“讲观众不知道的”。二是“讲最精华的”。TED对嘉宾演讲的长度有硬性规定，不管演讲者如何声名显赫，规则是最多只能给18分钟的演讲时间。常见TED讲座都在10分钟左右，接近了微视频的标准。三是“讲有心得的”。TED演讲配以巨大的屏幕但撤掉了讲台，这既防止了演讲人念稿，也拉近了演讲人与观众的距离，对双方的互动极有帮助。由于不能念稿，演讲者往往是将自己最有体会的思想简捷地表达出来，返璞归真，反而能收到良好的效果。当然，TED 演

讲本身以思想性取胜，而思想的表达方式本身就是多元的，这就为创意打开了丰富空间，形成了事实上的千人千面，各领风骚。

二、几种模式的方法论启示

(一)用户接受是公开课惟一可靠的试金石和出发点

网络课程好不好，学习者说了算。我们知道，受教学质量工程推动，我国建设了数量庞大的网络课程资源，但使用的状况远不尽如人意。归根结底，以专家评审为中心的建设思路值得反省。当“用的不评，评的不用”时，学习者的中心地位完全悬置，课程设计的前端分析形同虚设。如再以这样的思路建设开放课程，应用问题必然还会产生。

(二)网络课程和现实课堂应互为表里、双轮驱动

当前世界一流大学纷纷投入网络课程，在线教育已渐成潮流，成为了21世纪高等教育一个重要方向。在现实中，我们的课堂已经经受了各种公开课的冲击。我们需要借助名校公开课这一资源平台，充分利用优质资源开放共享的历史性机遇，广泛借鉴先进经验，大力推动课堂教学创新。

从我国大学教学的实际看，课堂教学的中心地位仍应该坚持，但现实的课堂要通过创新实现生态多样、创意丰富、生机盎然。当现实中百花齐放时，现实课堂转换为优秀公开课则水到渠成。反之，尽管我们可以集中资源打造少数的精品以装点门面，但对本科教学质量的普遍提升仍然是杯水车薪。

(三)创意是公开课的核心竞争力

(四)微视频是网络教育的重要发展方向

事实上，网络学习一直具有非结构化、去中心化、碎片化的缺点。而以微视频的形式对原有优质教学资源进行分解、重构、瘦身，既适应网络的微潮流，又使资源的教学效果、可利用和可重用性大大提高，不失为一条简便可行的创新之路。

（《高教论坛》2015年第5期）

国外名校网络视频公开课的配套服务解析

王 健 等

一、配备精简、有益、开放的网络课程资源

美国教育资源建设的主体都是各种非教育类机构，教育资源范围不局限于学校课程，注重为社会不同领域提供个性化服务，注重对资源的及时更新，保证教育信息资源整体的时效性。

国外开放式网络课程的界面简洁清晰，具备所有课程资源的搜索功能，包括设置课程首页、教学大纲、教学日程、阅读资料、作业习题、视频资源和下载课件等七个有效的栏目，存放着大量对学生学习有实际价值、有意义的多媒体资源，课程内容对所有注册的学生和教师开放。

教学资源非常丰富，学生可以自由选课，没有专业限制，学校开设的选修课多于必修课，不用强制性的规定来约束学生，尽可能地发挥每个学生的主观能动性。

二、配备实用、有效、全程的视频制作团队

国外知名院校非常重视视频课程的制作和积累，制作上不追求奢华的大场景，非常务实，制作团队专业、敬业、认真。

三、配备敬业、细致、具体的教师支持服务

很多课程邀请到本专业领域内知名的专家和学者共同讲授，把他们最擅长的内容无私地奉献给学生。教师课前准备细致充分，不对付、不应付，结合实际并亲自实践。

四、对我国精品视频公开课建设的启示

国内高校往往只注意课程公布可能带来的对学校影响的提高，而忽视了其对学校授课质量和教育教学水平的挑战。大学教育不仅仅传输知识和技能，还应该紧密结合社会经济发展的需要，培养学生有选择性学习、主动获取知识和运用知识的能力。

我国精品视频公开课建设，必须要做到：一要建设有价值、有深度、有前瞻性的课程资源；二要满足个性化需要，创建师生互动的教学环境；三要注重投资效益，利用社会资源满足最大需求。

（《中国信息技术教育》2013年第5期）