

大学生就业能力与高校的课程设置

——来自美国高校的启示

陈均土

摘 要:美国高校把提升大学生就业能力的理念融合在课程设置之中,确立学校课程适应社会生活的课程目标,构建培养学生文化基础与实践能力和重课程模式,将就业能力的培养落实到教学过程的课程设计,贯穿整个大学生涯。美国高校课程设置理念与策略对我们的启示:落实大学的办学自主权,使课程设置符合市场对人才的需求;增加实践课程的分量,培养学生的工作能力;完善就业指导课程体系,提高学生的就业竞争力。

关键词:大学生就业能力;高校课程设置;美国

当前,美国普通高等学校近 4000 所,在校大学生约 1700 万人,每年有超过 400 万的大学生毕业,面临极大的就业压力。近年来,美国高校把大学生就业能力的提升融入到课程设置的各个系统中,这对于完善我国大学生就业能力培养机制、提升大学生就业竞争力无疑具有一定启示作用。

一、美国高校提升大学生就业能力的课程设置

美国高校主要是由学校负责对大学生进行就业指导 and 培训,学校从学生入学开始就提供系列就业咨询和职业规划等相关指导^[1];美国各个高校都由副校长分管学生就业能力的培养,而且有专门的职业中心和专业人员落实学生就业能力的训练。研究发现,美国的各级各类高校虽然也有一些专门的学科课程之外的活动对学生的就业能力加以短时间的训练,但其更注重把大学生的就业能力的培养与学生 4 年的课程群学习紧密地结合起来。美国高校的课程设置根据社会需求,积极适应社会生活,重视基础知识和基本技能的培养,强调人文学科和自然学科的融合,主动将大学生就业能力的提升融入到课程编制与课程实施的过程之中。在课程设置与课程实施的过程中,始终注意校企合作,邀请雇主参与课程设计,在课内外呈现工作情境,培养学生的创新创业技能和实际工作能力。

(一)课程设置的目標:适应社会生活满足社会需求

“学校课程积极适应社会生活”,这句教育口号集中体现了美国高校课程设置的目標理念,也彰显了学生的课程学习为成人生活做准备的价值取向。其逻辑前提是,课程应该在社会需求中寻找其基础,学校应该帮助学生适应现存的社会秩序,使学生满足国家劳

动的需求以及为顺应社会价值与规范而做准备,使学生在社会重建中改进社会^[2]。杜克大学的课程设计师认为,课程旨在加深学生所学知识的深度的同时拓展学生所学知识的广度,该校努力将自己拥有的资源用于培养学生适应 21 世纪瞬息万变的社会的能。正是在这样的理念的影响下,美国高等教育课程设置始终围绕人才培养满足社会发展需要这一主题,通过科学合理的课程标准,把校内课程的学习与校外实践能力的培养结合起来,使毕业生具有很强的社会适应力,为学生就业能力的培养打下扎实的基础。美国高等教育办学方式灵活多样且实用主义倾向明显,高等学校一般掌握着专业及课程设置的自主权,能够根据劳动力市场的需求及变化,及时地改革人才培养模式、专业招生规模、课程体系及教学方法等,使培养的人才主动适应社会及市场的变化需求。例如,美国高校定期进行人才需求的市场调研,根据调研结果调整专业和课程设置。近年陆续新增了护理学士、园林建筑学士、家政学学士、演讲学士等专业,这些新增专业的毕业生就业前景良好。这种依据社会经济发展需要而及时调整专业和课程的方式,使得其高等教育能紧随社会经济环境的变化,及时应对市场对人才需求的变化,使学生的知识结构与社会需求始终处于一种动态匹配状态。

(二)课程设置的模式:注重文化基础和实践能力相结合

按照美国课程学家蔡斯的观点,课程设置有三种模式:学科中心模式、学习者中心模式和问题中心模式。学科中心模式的理论假设是,学校教育的目的在于向下一代传递人类千百年积累起来的文化科学知识,其精华需要包含在学校设置的各门学科里;学习

者中心模式,是以人为中心的哲学思想的产物,主张以学生的兴趣和需要为中心设置课程;问题中心模式,是指把重点放在现实中个人与社会生存和发展问题上的课程设置。这三种课程设置的模式分别体现了三种价值取向:第一种取向重知识,第二种取向重学生的动机与需要,第三种取向重学生与社会的互动关系^[3]。美国高校课程设置近年注意了以上三种模式的平衡关系,即既普遍重视学生基本知识(文化基础)的教养,又重视学生基本技能(实践能力)的训练,以此提高学生的就业能力。为此,美国高校的策略是:一是开设基础性的通识课程。其目的在于培养学生成为具有宽广的人文知识和科学知识的通才。基础性通识课程是学生从事未来职业的知识平台,加强基础性课程的设置,有利于学生在未来工作中拥有宽广的知识背景和丰富的知识素养,凸显厚基础、重素质的教育理念。美国高校学生在入学前两年,必须用跨学科选课的方式完成语文、文学、写作、人文、数学、社会科学、自然科学这7门基础核心课程的学习。在后两年,学生根据专业的特点和自身的兴趣,进入比较精专的领域。二是加强人文学科与自然学科课程融合。这是美国高校课程设置的重要特点。美国高校通过增加人文学科课程的分量,实现科学与人文的融合。如卡内梅隆大学的人文、艺术和社会科学课程的比重占25%;加州大学伯克利分校、密执安大学和威斯康星大学要求人文、艺术和社会科学课程学分分别占总学分的16%、15%和13%。三是增加实践课程的比重。美国高校在强调课程内容的研究性、理论性、结构性的同时,加强实践性教学环节在课程体系中的比重,特别是更新了实验课、习题课的内容,并增加了学时数。教师在课堂上讲授一次理论课,要安排2-3次见习课或实验课,通过检验实验方案是否正确,要求学生及时写出实验报告等。美国高校重视学生的实习,要求学生到企业实习的时间累计不得少于6个月,让学生在实践中运用所学知识解决实际问题,了解企业的实际需求,提高动手操作能力。

(三)课程设置的重点:就业指导课程贯穿整个大学生涯

开设就业指导课程,目的是提高大学生实现自身人力资本价值的转化能力。美国高校非常重视大学生就业指导工作,形成了一套以指导大学生进行自我评价、确定专业方向和择业目标为核心的完整的就业理论指导体系。就业指导课程形式多样、内容丰富,主要包括职业指导、思想指导、咨询指导、信息指导、技术指导等内容。其中职业指导是重点,主要是向学生介

绍职业的知识、性质、特点、从业要求等。同时,对学生进行职业兴趣测定与调查,个性心理品质与职业适应程度判定等。就业指导课程是大学生在校期间必须接受教育的课程,它贯穿整个大学生涯,具有全程化、全员化的特点。就全程化而言,美国高校在学生入学第一天起就为学生提供接触就业思想的机会,引导他们进行职业生涯规划,就业能力培养贯穿整个高等教育的始终。就全员化而言,美国高校就业部门的服务内容不但面向就业和创业,还面向升学、临时就业、志愿服务等其他需求,兼顾各个需求主体的利益,即使对于既未就业、又未深造、甚至已经毕业的学生,学校还专门设计有针对性的服务,如推荐学生到一些学校进行短期教学等^[4]。就业指导中心是为大学生就业提供服务和管理的专门机构,它使用专业的职业辅导技术和工具,开设专业的课程,帮助学生学会一些探索理论和寻求职业机会的研究方法。总之,美国的就业指导课程从帮助大学生认识专业、确立职业成长目标开始,到指导他们更好地认识自我、进行专业选择和职业规划、掌握求职应聘的技能和技巧、了解国内外形势和就业情况、分析职业性质和特点、了解行业发展潜力和对从业人员的要求等非常全面。

(四)课程实施:将就业能力提升贯穿整个教学过程之中

美国高校重视将大学生就业能力的培养融合在课堂中,在课堂教学中让学生深入工作情境、增加学生锻炼的机会。Gardner在研究美国的高等教育后指出,复杂的工作需要和现代商业经济的出现要求大学生在毕业前应获得知识能力与人际交往能力的完美平衡。为此,在课程设计上应该为学生提供培养组织、领导、团队合作和沟通能力的机会,让学生更切实地感受到实际的工作环境。一是开设创业性的教育课程。美国明确提出把高校办成“创业者的熔炉”。有些学校甚至以专注创业领域的研究和教学作为学校的策略中心和竞争优势。如加州大学洛杉矶分校的创业课程高达24门,其他如芝加哥大学、麻省理工学院等著名大学,目前都倾力专注于此领域以求在新经济领域的趋势里站稳脚跟^[5]。二是案例式、讨论式教学模式。通过有目的的案例设计,激发学生讨论辩论,提高学生分析问题、解决问题的实际能力,使学生既可掌握知识,又能掌握获取知识的方法,成为知识的探索者、创造者,课堂的教学过程成为学生在教师指导下研究探索的过程,也是培养学生思辨能力和解决问题的能力、增强自信心的有效途径。三是企业参与课程设计和课程设计。美国的企业通过组织学生参加工作

项目来传授团队技能,推广和普及用人单位订单式的人才培养模式。企业管理者(雇主)参与课程设置,授课内容包含开发个人素质和技能,授课从过去注重于传授课本知识及其与具体职业的联系转变到强调对通讯、态度和社会技能的培养。根据实际需要不断完善课程内容、课程结构,鼓励教师采用新的教学方法、教学手段和测评方式,使高校课程建设与行业发展相匹配,还可以通过联系企业组织学生参加工作^[6]。教师把社会、企业的真实情境引进课堂,让学生根据社会现实进行课程设计或实验,提升了学生在实践中运用知识及解决问题的能力。

二、美国的经验对我国提升大学生就业能力的课程学启示

有学者研究指出,“目前我国高校的就业指导和服务存在极大不足”,根据《2010 年中国大学生就业报告(就业蓝皮书)》,高达 1/3 的 2009 届大学毕业生认为高校提供的求职服务没有任何帮助^[7]。这说明,简单地从“求职服务”的角度去思考大学生的就业能力至少在思维方面还不够全面,还需要从课程学的角度去思考高校的课程设置怎样为学生的就业能力提供文化含量的支持。作为世界上第一个高等教育大众化与普及化的国家,美国高校将课程设置与学生就业能力融合一体的教育实践,也许能够为我们打开解决问题的新思路。

(一)落实大学办学自主权,使课程设置符合市场对人才的需求

美国高校提升学生就业能力的重要经验是高等教育办学方式灵活多样,掌握办学的自主权,特别是在专业调整和课程设置方面的自主权,能够根据市场的变化,及时地改革调整。有学者认为,目前我国专业课程设置有较强的目标性,设置学术性、理论性课程过多,技术性、操作性的知识与技能严重不足,导致培养的学生知识结构单一,缺乏灵活性,导致高校的办学方式、课程设置以及培养模式与当前市场经济的发展不符,导致培养的毕业生在就业能力上表现为同质性,难以适应市场的需要^[8]。《国家中长期教育改革和规划纲要(2010-2020 年)》指出:“高等学校按照国家法律法规和宏观政策,自主开展教学活动、科学研究、技术开发和社会服务,自主设置和调整学科、专业,自主制定学校规划并组织实施。”高等学校要按照《教育规划纲要》的要求,围绕就业市场的需求,在人才培养目标以及专业课程设置等方面进行根本性的改革。要主动建立起适应经济建设与社会发展的高等教育运行机制,不断提升学生的就业能力,培养社会

需要的高素质人才。一是要转变办学理念和人才培养模式。明确办学定位,树立质量意识,全面将就业能力的培养融入课程设置之中,建立以就业市场和社会需求为导向的人才培养模式。二是要调整专业课程设置。以社会发展需求为准则,调整学校的专业课程设置,优化课程结构。课程设置要紧跟时代和科技发展的步伐,使学生学习和掌握最前沿的知识和技能,以适应市场需要。三是要解决高等学校专业与课程设置趋同问题。个性化的高素质人才培养有赖于特色化的课程体系的合理设置,高校应根据社会对人才的需求设计人才培养目标和规格,通过特色化的课程结构和课程体系构建,促进学生有特色地成才。要鼓励高校根据自己的定位与优势因地制宜进行专业与课程设置,办出特色与水平。

(二)在课程设置中增加实践课程的比重,促进从学习到工作的转变

高等学校要转变目前教学中重理论轻实践、重知识轻能力的倾向,改革教学内容和教学方式,提高学生的实际工作能力。一是倡导启发式、讨论式教学方式。课程设置要合理分配理论学习和实践训练的时间,增加实践课时的比重,精简理论教学内容,采用案例式、辩论式的教学方式,激发学生的创造思维,培养学生的沟通表达能力和团队精神。同时,要给予学生选择课程的自由权,使学生根据自我兴趣和个人发展要求自主选择课程,保证教学的有效性和专业发展的稳定性。二是建立学校与企业的合作机制。见习或实习是整合理论教学和实践教学的重要载体,在理论教学中伴随实践教学,在实习中渗透理论研讨,才能真正实现理论与实践的有机结合。要建立社会实践基地,鼓励学生到企业单位实习,邀请企业人员到课堂与学生进行交流与指导,让企业人员积极参与课堂的课程设计,把企业真实的情境引入课堂,让学生根据社会现实进行课程和实验设计,提高学生在实践中解决实际问题的能力,同时开发学生的就业技能,提高其可雇用性。另一方面,高校要以校园为据点建立大学生与企业的就业联系。美国大学校园一般有春季和秋季两次大型的“招聘会”,大学生与业主见面既有利于企业表达对大学生课程学习的要求,也有利于学生以之作为课外课程提升就业能力。同时,大学校园的职业信息库(如学生网页、雇主网页)既是课程设置,也是就业引导^[9]。三是开展创新创业教育活动。实施大学生科研训练计划,搭建学生科研平台,鼓励学生参加教师或课程的科研项目,提高学生科研水平。同时要利用学生社团、创业设计比赛、学科竞赛等多种

途径培养学生的实践能力。此外,在课程设置上要进一步加大人文与科学的融合,扩大跨学科的选修课程比例,拓展学生的知识结构,为学生选择职业拓展方向。

(三)完善就业指导课程体系,提高就业指导课程的实效性

我国急需建立一套以指导大学生进行自我评价、确定专业方向和择业目标、提高就业能力为核心的完整的就业指导课程体系,并把它科学化、规范化、系统化。一是完善就业指导课程的实施方案。要以就业择业为重点,以提高就业能力为目标,根据不同年级大学生的实际与特点,精心设计课程内容,分阶段有步骤地推进,使就业指导课程贯穿学生整个学习生涯,而且在不同的学习阶段设置相应的学习内容。二是建立一支专业化、职业化的就业指导课程师资队伍。要提高就业指导课程师资的准入条件,担任就业指导课程的教师必须有相关的工作经验,熟悉劳动力市场及人才需求状况,同时拥有相关的学科背景,有较强的协调沟通能力,获得相关培训资格证书,并经考核达标后方可上岗。专兼职队伍要充足,具备一对一的个性化就业指导服务条件。三是要加大对就业指导课程的投入。高校要充分认识到就业指导课的重要性,把它列入大学生必须接受的教育内容,并有专门的考核评价体系。同时要加强对就业指导课程的理论研究,

使其更具科学性。

(陈均土,绍兴文理学院人事处处长、副教授,浙江绍兴 312000)

参考文献

- [1] 解小平.美国大学生就业服务体系对我国的启示[J].教育与职业,2011(08).
- [2] 吴刚.迈向新千年的课程变革[J].全球教育展望,2002(10).
- [3] 黄甫全.现代课程与教学论[M].北京:人民教育出版社,2006:398-406.
- [4] 王显芳,洪成文,李然.美国大学生职业生涯规划服务质量研究[J].比较教育研究,2008(02).
- [5] Hunt James B, Tierney Thomas J, Carruthers Garry. American Higher Education: How Does It Measure Up for the 21st Century? National Center Report Number 06-02 [J]. Higher Education Policy Institute, National Center for Public Policy and Higher Education(HEPI), 2006(08).
- [6] 冯勇.国外大学生就业力提升研究及其启示[J].南华大学学报,2010(01).
- [7] 丁国钰,张书红,赵颂梅.美国大学生就业指导机制对我国的启示[J].河北省社会主义学院学报,2011(03).
- [8] 谢志远.关于培养大学生就业能力的思考[J].教育发展研究,2005(01).
- [9] 乔颖.美国高校职业制度述评[J].外国教育研究,2010(05).

College Students' Employment and University Curriculum

——Enlightment from the United States

Chen Juntu

(Human Affairs' Department, Shaoxing University, Shaoxing 312000)

Abstract: The American universities emerges the ideas of increasing the students' employment abilities into the curriculum, setting the goals of adapting the curriculum to the social activities, of constructing the balance of cultivating students' cultural basis and practical competence so as to put the ability to be employed into full play by course design in teaching and even throughout their college lives. The idea and strategy of American university curriculum bring us enlightments as follows: to put the autonomous right of founding a university into effect so as to adjust the curriculum and talents to be market-oriented; to increase the proportion of practical courses to cultivate students' working competence; to perfect students' employment guidance course system so as to raise students' employment competitiveness.

Key words: university students' employment competence; university curriculum; America