

高教文摘

2014 年第 2 期（总第 11 期）

铜陵学院教育教学研究所 编

2014 年 6 月 20 日

目 录

本科教学工程专题

- “本科教学工程”管理模式创新探索 王晓燕 等 1
- “本科教学工程”项目后评估的涵义及其实现模式 蓝 勋 3
- 论高校“质量工程”建设的异化与超越 余承海 5
- 坚持“七个一”工作机制 深入推进“质量工程”建设 赵凯博 等 7
- 基于国家质量工程的教学团队建设探讨 阎开印 等 8
- 以精品课程建设为中心加强质量工程建设 王跃进 10
- “本科教学工程”背景下的高校教学教法改革与实践 吴文涛 等 11
- “质量工程”反哺青年教师培养初探 周传胜 等 12
- 实施“质量工程”全面提升本科人才培养质量 朱亚萍 等 12
- 地方普通高校深化“质量工程”的思考与对策 黄先开 等 15
- 关于做好 2014、2015 年高等学校本科教学改革
与教学质量工程工作的指导意见 18

教育是一个逐步发现自己无知的过程。

——[俄]杜兰特

“本科教学工程”管理模式创新探索

王晓燕 等

一、引言

2007年初，教育部、财政部联合颁发了《关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见》，提出高等教育要切实把重点放在提高质量上，正式启动了“高等学校本科教学质量与教学改革工程”（简称“质量工程”）。

为进一步深化本科教育教学改革，2011年7月，教育部、财政部决定在“十二五”期间继续实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”（简称“本科教学工程”），在影响、制约本科人才培养质量的关键领域、薄弱环节和突出问题上，提出了“质量标准建设”、“专业综合改革”、“国家精品开放课程建设与共享”、“实践创新能力培养”、“教师教学能力提升”五项具体建设内容，旨在进一步深化本科教育教学改革，提高本科教育教学质量。

“本科教学工程”是“质量工程”的延续和发展，“质量工程”建设取得了系列成效，但也暴露出一些不足，总结“十一五”期间“质量工程”建设过程中存在的不足之处对于“十二五”期间“本科教学工程”的持续健康发展意义重大。

二、“十一五”期间“质量工程”建设中的问题

（一）“质量工程”内涵认识不清

很多高校对于申报结果的重视程度远大于项目本身的建设，对于项目建设质量及普及效果如何，是否充分调动了广大教师参与教学改革、教学建设的积极性，是否切实提高了本校人才培养的能力和水平等问题认识不清，也即忽略了“质量工程”建设旨在推动高校教育教学改革，从而提升办学水平，提高办学质量的真正内涵。

（二）本科教学基础地位认识不足

教师作为高等学校人才培养的主体力量，同时也是“质量工程”的建设主体，只有充分发挥广大教师的主导作用，积极投身于各项教学质量与教学改革工作中，“质量工程”建设才能顺利开展。但是目前许多高校，特别是研究型大学普遍存在重科研轻教学的现象，对本科教学基础地位认识不足，因而导致教师忙于追求科研经费与成果，教学精力严重不足，参与“质量工程”的热情和投入自然也是大打折扣。

(三) 项目建设过程缺乏监管

一些项目在立项成功后，建设效果差强人意，经费使用效益不高，应用效果差，造成“重申报、轻建设、无应用”的现象，“质量工程”在一定程度上成了“面子工程”。

(四) 项目管理手段亟待提高

随着高校“质量工程”建设项目类别和数量的日益增多，对管理手段提出了新的要求。传统的管理手段和模式已很难满足此项工作的要求。

(五) 成果和经验的辐射带动效应发挥有限

“质量工程”建设的目标之一是“信息化手段与技术在人才培养中广泛应用，改变现有人才培养模式，实现课程、图书、实验设备等优质资源的全国共享。”

“十一五”期间，国家、省、校三级“质量工程”项目的立项建设产生了一批优秀的成果，也积累了一些有益的经验，但由于项目管理者对项目的宣传推广积极性不高，导致目前“质量工程”各项目建设经验和成果总结不到位，宣传和推广的效果并不理想，特别是“质量工程”各类项目的展示平台并不完善。

三、中国科学技术大学“本科教学工程”管理模式创新探索

(一) 成立了“质量工程”领导小组和工作小组

(二) 推进教授为本科生授课工作

(三) 推进课程组建设

课程组是教材、精品课程、教学团队、特色专业等“质量工程”建设项目的重要支撑力量。

(四) 充分调动广大教师参与积极性

(四) 充分调动广大教师参与积极性

(六) 拓展项目类型，激发广大学生参与热情

积极拓展学生可直接参与的项目类型，扩大学生在“质量工程”建设中的参与度，设置了大学生创新性试验计划、创业训练计划、创业实践计划、创新训练计划等项目类型，加大资助范围和力度，为学生创新、创业、实践能力的培养提供宽广的平台。

(七) 本科教学工程信息系统建设

(《高等教育研究学报》2012年第4期)

“本科教学工程”项目后评估的涵义及其实现模式

蓝 勋

一、“本科教学工程”项目后评估的涵义

（一）“本科教学工程”项目的概念

“本科教学工程”是由多个项目组成的高等教育项目，其通过“本科教学工程”项目的实施来提高高等教育质量，获得的是一种教育服务（或教育产出）。

（二）“本科教学工程”的项目后评估

1、项目后评估（Post Project Evaluation），它是指对已经完成的项目的目的、执行过程、效益、作用和影响所进行的系统的客观的分析。通过对投资项目的检查总结，确定投资预期的目标是否达到，项目或规划是否合理有效，项目的主要效益指标是否实现。

2、项目后评估时点的选择，传统的观点是项目后评估的介入时点一般是在项目完工以后。但传统的项目后评估定义范围比较狭窄，不能适应项目后评估的需要。为了避免有些项目重立项轻建设，建议项目后评估的时点可以往前推移，进行实施过程的跟踪评估、项目验收与结项、建设效果反馈、影响评估等一系列后评估工作。

（三）“本科教学工程”项目后评估的要素

1、“本科教学工程”的后评估主体应是一个多元化组合，主要包括8部分：①政府或教育主管部门；②高校内部行政负责人；③教师；④学生；⑤用人单位；⑥学生家长；⑦社会大众（有可能成为学校未来的学生和家長）；⑧校友。

2、“本科教学工程”的后评估对象，是指已获得立项建设的国家级、省级、校级“本科教学工程”项目而且项目有效期已至期限，并且符合后评估申请要求的各个项目。

3、“本科教学工程”的后评估内容，包括项目目标评估、项目实施过程评估、项目建设效果评估、项目影响评估和项目持续性评估。

4、“本科教学工程”的后评估方法，主要采取内部自评与外部评估相结合的方法，其评估主体呈现多元化特征。

二、当前高等教育“本科教学工程”的评估模式及其存在的问题

（一）当前高等教育“本科教学工程”项目的评估模式

- 1、政府层面，组建评估专家组进行单项立项评审和检查。
- 2、学校层面，项目的评审推荐和检查。

（二）当前高等教育“本科教学工程”项目评估存在的问题

1、注重构建立项的评审标准，忽视构建验收的评审标准。教育部通过遴选评估专家，注重构建每个项目的评审标准，对每个项目都确立一个较为完整的评审标准。但对评上“本科教学工程”项目称号之后如何进一步建设，尚缺乏反馈性评估体系，也没有一个科学的、较全面的、可操作性的验收评审标准。

2、政府管理缺失，制度不够健全。其一，政府在项目立项后，对于本科教学工程项目虽然有评估要求，但实际上也是在表面化的层次上进行控制，尚未建立起正式的监控程序，宏观管理缺失。其二，后评估机构体系不够健全。教育行业的项目后评估是政府管理的盲点，国内很少对教育项目立项建设后进行跟踪评估、效果评估、影响评估，也没有专门成立教育项目的后评估机构。

3、学校作为建设主体，缺乏健全的建设工作体系。

4、社会舆论的监督缺失，使得项目建设缺乏约束力。

三、当前高等教育“本科教学工程”项目后评估实现模式的构建

（一）“本科教学工程”项目实施后评估的组织机构

1、建立和完善项目后评估三级管理体系，即由领导机构、管理机构和执行机构构成的三级后评估管理体系。

2、组建利益相关者参与的评估主体，包括政府、社区、用人单位、与其展开合作与竞争的高校、社会大众、学生、教师、校友、各中学等。

（二）建立有效的“本科教学工程”项目后评估工作程序

“本科教学工程”项目的后评估可以分为四个阶段步骤操作：项目自评阶段、行业或地方初审阶段、正式后评估阶段和成果反馈阶段。

（三）“本科教学工程”项目验收的内容

应包括项目建设目标的实现程度和任务的完成情况、项目执行过程的管理、项目资金使用情况、项目建设效果以及项目建设的主要经验和相关建议等。

（四）构建“本科教学工程”项目后评估的标准体系

应包括项目的建设目标评估、项目的过程管理评估、项目的建设效果评估、目的影响评估以及项目的持续性评估等。

（《中国高等教育评估》2013年第2期）

论高校“质量工程”建设的异化与超越

余承海

一、高校“质量工程”立项的官员化

当前，高校“质量工程”实施过程中出现了项目主持人官员化的倾向。笔者以为这是一种非正常现象，需要以一种公平的正义感予以抵制。这是中国大学治理泛行政化或官僚化所带来的结果。

二、高校“质量工程”立项的“马太效应”

高校“质量工程”实施过程中的“马太效应”不仅表现在“985”和“211”行列的重点大学与一般大学之间，也表现在一校内部，表现为某些“特殊”人物可以获取许多项目，而大多数一线教师却连续多年一个项目也盼不到。大学的奖励机制体现的是实力者政治，存在着某些“有”和“没有”的现象。

三、高校“质量工程”建设目标的错位

国家设定的“质量工程”的9大目标与10组数据表明，“质量工程”的落脚点是培养学生的社会主义人文精神和科学的创新精神，提高学生的创新能力和可持续发展能力。但当前的“质量工程”建设在某种意义上已经偏离了国家设定的目标。

（一）专注于数字游戏

“质量工程”实施5年以来，教育行政主管部门以及各高校都特别重视资金投入数量以及项目的建设数量。但是，这些数字与质量提高之间没有必然的逻辑关系。

（二）以科研成果取代“质量工程”建设成果

从“质量工程”的立项中可发现，这些项目负责人、获奖人大多是学科领域的知名学者、各种人才计划的承担者或高校的各级领导及职能部门领导，教学成果奖在这方面尤其明显。似乎好的研究者就是好的教师，或者说研究质量与教学质量之间有很高的相关性。但实际科研成果本质上不是“质量工程”建设所追求的目标，它们仅是提高人才培养质量的手段与附带产品，相对于人才培养质量这个根本来说，它只是一个次要问题。在“质量工程”建设中出现了舍本求末的乱象。

（三）注重表面现象，疏于本质问题

提高教学质量是一个系统工程，教学质量出现问题只是表面现象，而导致这一现象的根源多种多样，影响教学质量提高的因素错综复杂。在“质量工程”实施过程中，提高质量的初衷异化为项目的立项目标上，而究竟教学质量是否得到提高及其到底是否真正有助于人才培养质量提高倒成为次要目标。由此，滋生了“资金崇拜症”。由于资金的强有力吸引，院校不但没有有意识地增强在质量提高中的责任意识和主观能动性，相反成了资金的“奴隶”或是被资金绑架。我们甚至怀揣着明白装糊涂：忽视“质量工程”的目的和意义，回避当前教育教学过程中存在的问题，漠视自己在提高教学质量上应该担当的责任。

四、超越异化，回归师生

（一）构建公平正义的项目遴选程序，最大限度地减少“马太效应”

不论是“质量工程”立项的官员化还是“马太效应”，二者都严重违背了公平正义原则。在一个组织良好的社会中，人们一般都具有一种有效的正义感，我们不能无视这种正义感，它是一笔巨大的社会财富，它有助于稳定正义的社会安排。“质量工程”项目的遴选必须体现公平正义原则，以能力而非人际关系来遴选项目。如果“质量工程”立项的“马太效应”长期存在下去，那么必然会滋生学术剥削现象。

（二）追根溯源，立足人才培养

“质量工程”的实施应该立足于人才培养这个根本，始终坚持以学生为本，质量为上，不断提高教学水平和人才培养质量。

要通过“质量工程”的实施，增强教师对教学工作的责任心、对学生成人成才的爱心，精心做好自己的各项教学工作。这是“质量工程”实施成败的关键。我们切忌把“以点带面”变成“以点代面”，把“质量工程”等同于只抓立项项目建设，而要通过“质量工程”建设来全面推进教育教学改革。

（《江苏高教》2012年第1期）

坚持“七个一”工作机制 深入推进“质量工程”建设

赵凯博 等

一、“七个一”工作机制出台背景介绍

（一）师生关系的发展

高校本科教学活动的主角是教师和学生，师生关系是学校最基本的人际关系，是制约人才培养质量的重要因素。所以，要提高教育质量，关键是理顺教与学的关系，促进教与学的融合。在重视教学改革的同时，要关注师生关系的建设。

（二）教学改革重点的转移

从2007年开始实施的“质量工程”开始，我国高等教育改革重点逐渐由以教师为主，向以学生为主转变，更加注重学生在教学改革中的参与。

（三）“千问计划”引起的思考

“国家杰出青年科学基金”资助教师熊立仲教授在给学生上课时，布置了一道“作业”：每人发自内心地问10个与本专业或课程相关的问题。他本来只是以此了解学生平时在想什么，却发现收上来的1000多道题目中，许多问题既有深度又有广度，有些问题还超出了他的研究范围。并由此产生了一个“千问计划”，引发了全校师生对课堂教学师生互动的大反思。

二、“七个一”工作机制的内容与实践

“质量工程”实质上是“借力于教师，发功于学生”。在人才培养中，教师是关键，学生是目的，要明确教师的主导地位，强化学生的主体地位。作为专家教授，更应该在促进人才培养质量提高的工作中积极作为，充分发挥教授治学的作用。组织专家教授等优质教师资源投身于“质量工程”的实施之中，可以很好的发挥引领导向、榜样示范、资源优势、提质提效的作用。

因而，“七个一”工作机制的内容，即以专家教授为突破口，形成“每位教授为本科生讲授一门课，参加一项教改项目，指导一项大学生科技创新项目，每学年至少做一场学术报告，下学生寝室开展一次交流，参加一次新生开学典礼，与毕业生合一次影”的工作机制。

（《中国大学教学》2011年第1期）

基于国家质量工程的教学团队建设探讨

阎开印 等

一、当前教学团队建设存在的问题

（一）师资队伍结构不合理，青年教师成为教学队伍的主体

随着办学规模的扩大，青年教师的比重日益增大。在教学工作中，青年教师承担了大量的教学任务，但是由于他们缺少教学经验，缺乏工程实践锻炼的背景，不能很好地满足目前高水平、高质量人才培养的要求。

（二）“单兵作战”的教学方式不能适应新形势下教育教学的要求

随着学校办学规模的不断扩大，课程开课的需求量也大量增加，少数专业课程还出现了“单人独课”的现象，因此，教师个人的教学水平就决定了这门课程的教学质量，这既不利于保证教学质量，也不利于课程的建设和发展。

（三）教学与科研结合不够紧密，教研活动缺少高水平的学术带头人

一些专业课老师，尤其是高水平学术带头人由于自己科研项目多，没有更多精力来担任本科教学工作，使得许多教学任务主要由刚刚毕业的青年教师来承担，但青年教师由于缺少教学经验，不能保障教学质量；而基础课教师由于缺乏学术带头人，科研项目也比较少，许多教师甚至没有科研项目，只能单纯地从事教学工作，使教学工作得不到实践的验证和有力的支撑。这既不利于教师教学水平的提高，也会影响人才培养的质量。

二、教学团队建设的主要措施

（一）选好团队的带头人，以名师带团队

团队带头人是团队的核心与灵魂，在很大程度上决定着团队的发展方向和水平。因此，要选择学术水平高、造诣深，教学经验丰富、品德高尚、治学严谨、具有团结、协作精神和较好的组织、管理、领导能力的人担任团队带头人，鼓励教学名师担任团队带头人，以充分发挥名师的引领示范作用。

（二）以科研项目为载体，推动教学团队建设

教学团队的建设必须同实验示范中心、精品课程建设、特色专业基地建设、教学改革项目、教材建设相结合。这些教学实践活动不仅可为团队建设提供自我建设、自我发展的机会，而且能为建设成果提供检验平台。在教学改革方面，学校为教学团队提供了政策倾斜，保障了团队的科研经费，推动了团队的教学改革

研究工作的顺利开展。

（三）加强教学科研相结合，以科研促教学

教学团队建设应依托学校精品课程、重点学科和重点实验室这个平台，将学校教学和科研有力地整合在一起。

（四）构建开放、包容、创新的团队文化

（五）用信息化手段创新团队交流模式

可以利用教学信息化系统搭建教学团队和成员之间的信息交流平台，改变传统的团队活动模式，加强团队成员之间的相互交流，共同分享教学经验，不断提高教学水平。

（六）为团队建设提供政策和物质支持

在教学团队成员的组成上，应引入竞争机制，遴选一批教学经验丰富、学术能力突出的带头人，团队成员的知识结构和年龄结构要合理，要选择一些富有创新意识和创新精神的中青年教师，且教学团队在教学改革、经费使用和教师资源的使用等方面享有充分的自主权。各教学团队应制定科学合理的建设规划，并纳入到学校本科教学的建设规划中。另外，在团队成员的学习、交流、培训、研修等方面，学校要给予一定的政策倾斜，应优先考虑团队成员的培养。

（七）建立有效的考核、激励机制

学校、学院成立教学团队建设领导小组与专家组，专门负责教学团队的建设与考核，并定期组织学校督导组专家、教学团队成员召开教学研讨会，对于不合格的团队和没有达到相应要求的团队，提出限时整改意见。同时，依托学校人事分配制度改革，实行岗位津贴分配重实绩、重贡献，向学术带头人和优秀团队成员方面倾斜，根据岗位绩效拉开分配差距，不断提高团队带头人和中青年骨干教师的收入。在团队内部，将团队成员个人层面的绩效考核与团队层面的考核相结合，以学生评价为主要导向，结合权威部门及同行的评价，制定科学合理的绩效考核方式和评价体系，以完善团队成员的绩效考核分配机制。并通过工作激励、机会激励、文化激励、薪酬激励、精神激励等构建立体化激励机制，在岗位津贴、工作量、职称晋升等方面对教学团队成员进行政策支持和鼓励，为教学团队的健康发展营造具有竞争性的政策环境。

（《西南交通大学学报（社会科学版）》2012年第4期）

以精品课程建设为中心加强质量工程建设

王跃进

一、以教学改革为基础的精品课程建设

精品课程是在同类课程中具有一流教师队伍、一流教学内容、一流教学条件和环境、一流教学方法和手段、一流教学管理和一流教学水平的示范性课程。在精品课程建设过程中，应结合课程特点，依据精品课程评价指标体系，瞄准“六个一流”，努力提高师资队伍素质。不断深化课程内涵、拓展课程外延，充分借鉴与吸收同类课程建设经验与成果；改革教学方法，利用现代与传统相结合的教育手段，不断提高教学水平和教学质量；以教育教学理念的创新、课内教学与课外学生科技活动有机结合，凝练突出课程特色。

二、以精品课程建设为基础的专业教学团队建设

在精品课程建设中，一流教师队伍是建设高水平课程的基础和保障。为使课程能够达到较高的教学水平和教学效果，课程的主讲教师虚心向老教师学习，认真备课、苦练基本功，并通过各种教学比赛锻炼能力、提高水平。在课堂教学中，以启发式代替“灌输式”。在教学方法上，采用传统与现代并重，恰当运用多媒体技术，以达到最佳授课效果。

精品课程与教学名师的作用在于其示范作用和带动作用。在精品课程的带动下，专业教学团队随之快速成长。团队发挥老教师的传、帮、带作用，聘请优秀教师介绍教学经验，请高水平专家传授科研经验，团队的科研经费重点支持青年教师进行科学研究、教学研究。团队通过教学改革实现教师由传统教育观念向现代教育观念的转变，优化课程体系，优化教学内容，完善与改进教学方法，实现由单一的课程实验向综合性设计性实验的转变，提高学生的创新意识、创新精神和实践能力，最终实现教学质量的明显提高。

三、以应用型人才培养为目标的精品教材建设

四、以学生创新能力提升为目标的特色建设

为培养学生的创新意识和能力，课内安排创新课程设计，巩固教学内容，成绩记入课程总评成绩，课外积极组织学生参加各种科技创新活动。

（《高等建筑教育》2012年第2期）

“本科教学工程”背景下的高校教学教法改革与实践

吴文涛 等

一、明确指导思想，确立总体目标

首先明确教学教法改革的指导思想，牢固树立人才培养是高校的根本任务、质量是高校的生命线、教学是高校的中心工作的理念；以培养“宽口径、厚基础、强能力、高素质、有个性、广适应、善创新、能创业”全面发展的应用型、复合型、创新型高级专门人才为宗旨；倡导把“论文写在产品上、研究做在工程中、成果转化在企业里”，逐步形成了“工程基础厚、工作作风实、创业能力强”的人才培养特色。其次是确立教学教法改革的总体目标为教育必须以素质教育为纲，教学教法改革围绕素质教育开展。

二、“在做中学，在做中教”改革教学教法

（一）坚持三条原则

1、“以学生为主体”，把学生作为学习的主人，使之自觉学习。根据这一原则，改注入式教育为互动式教育。

2、使学生学会求知及运用并传播知识的方法，获得自学能力。

3、充分地解放学生。在大学阶段，解放学生的“空间和时间”尤为重要。

（二）实施“五大块”，体现五个“性”

2011版教学计划的课程体系由通识教育基础课程系列、学科基础课程系列、专业课系列、实践环节以及创新教育等“五大块”组成。以素质教育为纲，改革教学教法，其实质就是一个如何实施“五大块”及“五大块”有机结合的问题，体现素质教育系统性与时代性、素质教育渗透性、专业素质教育系统性、培养学生的适应性、发挥学生的创造性。

三、坚持“五大块”的三结合

首先要切实加强通识教育课程、学科基础课程系列与专业课程的三结合，此三者均属课堂教学范畴，故应从整体性原则出发，有计划、有目的地开设课程，使三者相互促进；第二是常规教育与创新教育的结合，使创新教育成为课堂教学的延续，再把创新教育的内容引进课堂；第三是理论与实践的结合，不仅学以致用，而且增强了学生的社会服务意识，培养了能力，全面提高了学生的综合素质。

（《教学研究》2013年第1期）

“质量工程”反哺青年教师培养初探

周传胜 等

一、高校青年教师队伍现状

一方面青年教师比例过大、师资队伍结构失衡。另一方面，刚刚上岗的青年教师由于教学时间短，多数没有经过系统的教师职业技能培养和训练，普遍存在以下不足。一是青年教师业务学习不够，对学校教学工作规程、常规教学管理规定以及主要教学环节质量标准等缺乏深入的了解，也缺乏对本专业人才培养方案、课程教学大纲、教材等教学文件的学习与研究；二是青年教师教学与研究能力有待提高，教学技能不太熟练，教学不得法，以致照本宣科、板书搬家等现象比较普遍，课堂教学质量普遍较差；三是青年教师实践能力较差，不具备“双师”素质，有的甚至能讲授理论课却不能进行本门课程的实验与实践指导。

此外，青年教师的培训工作还比较薄弱。一是高校普遍关注提高教师学历层次、教师职业素养、科研能力以及师德教育等，并实施沿袭岗前培训、助导师制、教学督导制等办法，然而效果有限；二是在教师培训中没有充分发挥教学质量工程项目的引领作用，教学示范与教学实践结合不够。

二、教学质量项目的反哺实践

（一）发挥名师引领作用，培养青年教师教学能力

一是实行名优教师开放课堂措施，分层次开展公开课活动。教学名师课堂挂牌全程开放，在全校公开上课；教学标兵和教学新秀的课堂半开放，在本专业内公开上课；获奖优秀教师结合教研活动，教师培训等实行示范性开放。青年教师通过广泛的听评课，跳出了个人教学活动的小圈子，扬长避短，开阔了视野，发展了自我。二是建立名优教师帮扶机制，一帮一公开做导师。名优教师积极发扬传、帮、带优良传统，在青年教师培养中发挥积极作用，与青年教师一对一结对子。三是要求名优教师总结经验，采取多种形式公开宣讲。每学期名优教师需要结合教学实践写一篇教学经验总结或体会文章，学校组织编印，供其他教师学习借鉴。此外，在日常教学中经常总结经验，在教研活动中经常宣讲，在教师培训中积极承担主讲任务，等等。

（二）推进精品课程建设，培养青年教师教研能力

一方面切实发挥现有精品课程的“精品”作用，在课程团队中培养青年教师

教研能力。一是在课程资源建设中培养和锻炼青年教师教学研究能力。学校可以围绕教学资源中心建设,要求课程教学团队成员分工协作,集体推进课程资源建设,实现教案、课件、大纲、习题、实验、参考资料、视频录像等教育资源网上共享,建设师生互动的网络课程平台。二是在课程教学团队活动中培养教师教研能力。学校可以要求以课程为单元开展教学研究与培训活动,做到每周一次。通过课程主持人教研报告和集体研讨的形式,推进教师知识更新,了解本课程领域的最新研究成果,对教学中的问题进行横向沟通和交流,集体解决教学大纲研制、课程内容体系改革、教学方法改革、教学资源有效利用等问题。另一方面学校积极支持青年教师立项主持精品课程建设和教改项目研究,在课程建设、教学改革实践中促进其教学研究能力的不断提高。

三、创设实践创新平台, 培养青年教师实践能力

高校应积极发挥实验教学示范中心、大学生创新性实验计划、大学生竞赛活动等教学质量项目的平台作用,立项支持青年教师积极参与大学生实践创新活动。通过指导毕业论文(设计)、学科竞赛、大学生创新性实验项目、大学生科技训练项目、大学生挑战杯科技竞赛等,促进教学相长,不断提高青年教师实践能力。

四、发扬团队精神, 培养青年教师科研与服务能力

一是将青年教师培训纳入学科专业建设的重要内容,各院(系)建立有效机制,采取多种措施加强对青年教师的培养和培训,做到团队共同成长。二是建立教师参与教学管理的民主机制,在人才培养方案修订、教学大纲制定、课程内容体系改革等方面,引导青年教师广泛参与其中,使他们深刻理解专业培养目标、课程体系、地位和结构,并融入到自己的教学实践中。三是鼓励青年教师积极参与社会合作,增强服务意识,要求教师每年为社会提供义务志愿服务至少两次。

(《高等教育研究》2011年第5期)

实施“质量工程”全面提升本科人才培养质量

朱亚萍 等

一、实施本科教学“质量工程”的时代背景

为适应经济社会发展的要求和满足人民群众接受高等教育的强烈愿望，高等学校办学规模迅速扩张。但是，由于办学资源增长速度和办学规模扩张速度不相适应，高等学校办学质量面临重大挑战和考验。

二、落实本科教学“质量工程”的主要举措

(一)优化专业结构，精心打造品牌特色专业

专业是人才培养的基本单元和表现形式。要提升培养人才的社会适应性，高校必须适时调整专业结构、提升专业内涵、打造专业品牌。按照“优势突出，特色鲜明、新兴交叉、社会急需”的原则，加强专业内涵建设，在人才培养模式、课程体系、教师队伍、教材、教学方法和手段、实践教学、教学管理等方面进行综合改革，精心打造品牌特色专业。

(二)加强精品课程建设，整体提升课程建设质量

课程是实现教育目的的重要途径，是人才培养的主要依据和核心条件。提高课程质量是提高人才培养质量的重要基础和根本保障，课程改革也是教学改革的重要任务和操作单元，学校可按照“全面建设、突出重点、注重实效、保证质量”的建设原则，在确保所有课程达标验收合格的基础上，根据学院建设重点课程、学校建设精品课程的基本思路，加强对课程的建设与管理。

(三)强化实践教学环节，着力培养学生创新精神和实践能力

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确提出“注重知行统一”的人才培养模式。坚持教育教学与生产劳动和社会实践相结合。学校应高度重视实践教学在人才培养中的重要地位和作用，强化实践教学，大力推进实验教学示范中心、实验室、实习实训基地和平台建设。

(四)加强师资队伍建设。积极培育教学名师和教学团队

教师是教育教学活动的组织者和实施者，是教育过程中的主导因素。一方面，对新上课的教师，要指派指导教师，发挥老教师的传帮带作用；另一方面，大力推进教学名师的培育和教学团队建设，实施课程(组)负责人制度。

(《西南农业大学学报(社会科学版)》2013年第10期)

地方普通高校深化“质量工程”的思考与对策

黄先开 等

一、对地方普通高校“质量工程”及相关问题的认识和反思

（一）地方普通高校“质量工程”实施过程中存在的主要问题

一是重申报轻建设；二是无论国家还是地方教育主管部门实施“质量工程”时，均未基于学校不同性质进行明确分类；三是对于教学质量的重要环节——课堂教学以及教学的过程管理关注不够，对于教师在课后指导及过程严格要求方面精力投入状况关注不够，对学生学习过程及学习投入状况关注不够；四是学校自主建设空间不足，积极性发挥不够，没有很好地引导学校根据自身实际进行重点建设，没有很好地引导其对教学质量存在的突出问题重点解决；五是对于项目的管理缺乏有效的检查监控机制，部分项目后期建设绩效无法保证。

（二）新的形势下地方普通高校发展面临的挑战

随着高等教育大众化甚至是普及化的深入，考生和家长对优质高等教育资源的需求和期望值不断提高，高等教育的分类、分级、分层急剧增加。加之高等教育国际化进程不断加快，高校间生源及教学质量等方面的竞争日趋激烈，没有特色或特色不够鲜明、知名度不够大的高校特别是地方普通高校会陷入生存和发展困境。与此同时，地方普通高校学生的学业水平、学习需求等的差异化也日益突出，质量提升的难度也随之增大。另一方面，地方普通高校还存在着诸多影响教学质量提升的因素，如：人才培养模式还比较单一；教学内容与课程体系设计还不够合理；教师教学专业水平有待提升；教师教学精力投入不足、投入教学意愿不强；课堂教学效果不尽人意；学生主动学习意愿不强，学习效能不高；等等。

（三）台湾“奖励大学教学卓越计划”的成功经验

2005年台湾教育部门开始实施“奖励大学教学卓越计划”，该计划的特色：一是在于根据高等教育类别分项倾注政府的补助经费，真正鼓励各高校朝多元方向发展。同时藉由各类型经费的投入引导学校按各自定位发展，使整体高等教育体系出现异质性特征，发挥学校特色并满足高等教育多元化的需求。二是提供项目竞争性经费，按照严格的审议标准及程序，择定教学卓越学校予以经费补助，激励其提升教学质量，成为教学卓越大学的典范。三是通过学校整体制度面的改善，提升教学质量。

二、地方普通高校深化“质量工程”的策略

（一）教学品质不同于教学质量

教学质量主要是通过一些外在指标来衡量，而教学品质更多地追求教学的内在价值，追求教学的卓越及自身特色。卓越的教学品质在精神层面需要教师全情投入，需要学生主动并乐于学习新知识；在态度层面，教师的“教”与学生的“学”都能有积极、主动的态度，教师能严谨地“教”，学生能有效地“学”；在行动层面，教师要能不断地充实自我，能根据经济社会以及学科发展适时调整和设计课程，扎实教学内容，改进教学方法。学生应自我期许，积极主动学习。卓越的教学品质对提升学校知名度和品牌形象具有积极的价值与作用。

（二）教学品质的提升是综合性系统化工程

影响教学品质提升的因素是多方面的，包括教师的业务水准、教学方法、教学态度，学生入学基础、智力水准、学习态度，教学资源与条件、教学管理水平等。为此，要着眼于教学的全过程，统筹考虑、系统化设计，重点关注教师教的过程和学生学的过程。

（三）充分发挥学校和学院、教师和学生的积极性和自主性

教学品质可以分成肇因于学校和院系的两类教学品质，据此可分为学校统筹建设项目和院系自主建设项目。统筹建设项目重点关注宏观层面的总体规划、政策及制度保障的顶层设计以及带有全局性的项目，注意发挥学校的宏观调控作用。自主建设项目主要是各学院根据学校的引导性申报指南，结合教育教学改革实际，自主设计并组织实施具有各自特色或不同需求的项目。

（四）将竞争性经费资助作为引导和发挥学院积极性和自主性的重要策略

（五）注重通过制度层面的改善以及各项支持系统的建设，构建教学品质提升的长效工作机制

三、地方普通高校深化“质量工程”的对策举措

（一）以结构调整的手段，以内涵建设为核心，实施学科专业整合优化计划

采用“大类整合、逐步优化、突出优势、凝练特色、提升水平、树立品牌”的思路，按专业群或学科专业一体化模式对学科专业进行大类整合，并以校内专业（群）评估为基础，以招生就业为杠杆，通过调整改造、集成融合，达到逐步优化目的。在此基础上，进一步凝练特色，提升学科专业建设水平，形成品牌特

色专业。

（二）以实验区为依托，以人才培养模式改革为核心，实施人才培养模式创新计划以实验区为依托，通过分流培养、分级教学等方式，满足学生个性化发展需求

（三）以课程内涵建设为核心，以课程资源和课程规范建设为重点，实施课程体系建设优化计划

结合2011版人才培养方案的制订，梳理并建立科学合理的课程体系；大力加强通识教育、学科大类平台课程以及专业核心课程建设；积极推进网络学堂建设与使用，适时引进课程学习中心，引进和自主开发特色突出的优质教学资源库，建立健全网络教学与运行管理机制。建立课程评估与激励制度，积极推进品牌课程建设，对取得突出成绩的给予奖励。

（四）以内涵建设为重点，以环境和制度建设为保障，实施实践教学效能提升计划

（五）以政策为导向，以教师成长发展为目标，实施教师执教能力提升计划

建立全方位重视教师执教能力提升的工作体系，通过研修培训、学术交流、教师职业生涯发展指导、发展性教学评价等方式，帮助教师提高课堂教学能力，提高课堂教学质量和效果。通过企业定期实践制度，提升教师专业实践经验、实践能力和社会服务能力，推动教学内容、教学方法和教学手段改革。支持教师取得各种社会名誉，鼓励教师在各自领域成名成家。

（六）以严格管理为基础，以学风建设为重点，实施学生学习效能提升计划

（七）以拓宽招生就业渠道为手段，以提高生源和就业质量为目标，实施招生就业质量提升计划

（八）以高效教学管理队伍建设为保障，以管理效能提升为重点，实施教学管理效能提升计划

（《中国高教研究》2012年第8期）

关于做好 2014、2015 年高等学校本科教学改革 与教学质量工程工作的指导意见

教高厅[2014]2号

新疆生产建设兵团教育局、财务局，有关部门（单位）教育司（局）、财务司（局），教育部直属各高等学校：

根据《教育部 财政部关于“十二五”期间实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”的意见》（教高〔2011〕6号），自2011年起，启动实施了本科教学工程，对于推进本科教学改革起到了很好的示范推动作用。但是，在工程实施过程中各高校工作进展不平衡，部分高校存在重立项轻建设、资金执行相对较慢等问题。为进一步做好本科教学工程各项工作，确保取得预期成效，现就2014、2015年本科教学工程实施工作提出如下意见。

一、指导思想

深入贯彻党的十八大和十八届三中全会精神，落实教育规划纲要要求，进一步转变部门管理职能，创新管理方式，将部门管理由事前评审变为事中、事后评估与监管，充分发挥高校在本科教学工程项目管理和实施中的主体作用，推动高校本科教育教学综合改革，持续提高人才培养质量。

二、转变项目管理方式

教育部、财政部共同确定本科教学工程重大方针政策和总体规划，组织对项目的检查、验收和评价，推广项目建设成果。中央有关部门（单位）负责指导、检查、监督本部门本科教学工程项目建设进展情况，及时协调、解决项目建设过程中的问题。

三、转变项目立项方式

转变评审立项的方式，由项目承担高校根据6号文件有关精神，结合本校本科教学改革实际，在6号文件框架内确定建设项目。其中，本科专业类教学质量国家标准研制、国家级教师教学发展示范中心、国家级实验教学示范中心、西部受援高校教师和管理干部进修锻炼项目应按照国家规划安排；其余项目由高校自主安排。

各高校应对本校拟立项的本科教学改革项目整体设计、统一规划、逐个论证

后形成本校本科教学工程建设方案，报教育部备案。2014年、2015年项目请分别于2014年5月底前、9月底前报教育部。

四、转变资金管理方式

根据学校报送的建设方案，综合各校本科教学工程实施情况和学校教学改革成效，测算确定当年的分高校经费额度。改变以往经费分配具体到项目的做法，经费以打包整合的方式下达，首先用于国家规划项目，其余经费由学校自主安排用于其它本科教学工程项目。其中，2014年下达给各高校的经费额度中，不包括精品视频公开课和精品资源共享课建设经费。

五、明确资金使用范围

本科教学工程专项资金支出范围包括：设备费、材料费、办公用品费、测试化验加工费、差旅费、会议费、国际合作与交流费、出版/文献/信息传播/知识产权事务费、劳务费、专家咨询费等与本科教学改革相关的费用。不得开支有工资性收入的人员工资、奖金、津补贴和福利支出，不得用于土建，不得购置大型仪器设备，不得提取项目管理费，不得偿还学校债务，不得支付罚款、捐赠、赞助、投资等。

项目承担高校应严格执行国家有关开支范围和标准的规定，自觉接受财政、教育、审计、监察等部门的监督检查，并及时纠正存在的问题。

六、做好工程工作总结

项目承担高校应加大推进改革的力度，明确深化改革的思路，加强对本校本科教学工程所有项目的统筹管理，把项目作为深化本科教学综合改革的“助推剂”，注重改革实效，不断积累改革经验，推广改革成果，切实提高本科人才培养水平。

各高校于2015年底前提交本校“十二五”期间本科教学工程实施情况。教育部、财政部将对“十二五”期间本科教学工程项目进行整体评价和总结。

各高校应根据本意见要求制定适合本校特点的实施细则。本意见执行中如遇问题，请及时反馈教育部、财政部。

教育部办公厅 财政部办公厅

2014年5月7日