

高教文摘

2014 年第 3 期（总第 12 期）

铜陵学院教育教学研究所 编

2014 年 10 月 20 日

目 录

教学方法专题

- 高校课堂教学方法的现状、积因及其负面影响..... 孙清武 1
- 改革大学教学方法，促进知识向能力和素质的有效转化..... 艾明晶 3
- 对大学教学方法改革的理性思考
——基于原则与制度环境的视角..... 李 勇 等 5
- 论大学教学方法改革的系统性..... 郭德红 等 7
- 高校现代教学方法体系构建初探..... 赵中岳 9
- 信息技术支持下的高校教学方法改革探究..... 常 钦 10
- 教育信息化环境下 Seminar 教学方法的应用研究 陈荣群 等 12
- 慕课何以致高校教学方法革新..... 宋专茂 13
- 关于高校双语教学方法和手段改革的新思考..... 郭学堂 15
- 中西方高校教学方法比较和思考..... 唐敬仙 等 17

活的人才教育不是灌输知识，而是将开发文化宝库的钥匙，
尽我们知道的交给学生。

——陶行知

高校课堂教学方法的现状、积因及其负面影响

孙清武

中国高等教育学会会长、教育部原副部长周远清在第一届中国高校课堂教学方法改革论坛会上说：没有什么时候比现在对教学方法的改革更为迫切、更为强烈了。如果大家天天讲创新、讲创新能力培养，而丝毫不去触动在人才培养中扼杀创新能力、创新意识的教学方法，那就等于自己骗自己。

一、高等学校课堂教学方法之现状

（一）满堂灌仍是高校课堂教学的主旋律

在当今高校，填鸭式、满堂灌仍然是课堂教学的主要方法。讲授法教学在教授时填鸭的味道就会很浓，很难说是什么启发式，对学生的助益有多大。

（二）应试教育在高校课堂教学中仍大行其是

当今的大学教育仍然延续着中小学的考试制度，学生为考试而学，教师为考试而教，分数是衡量师生优秀与否的重要乃至唯一标准。学生的各级奖学金、助学金甚至入党评优都与分数密切相关，成败得失全看分数。其实考试过后全都忘得一干二净了，所谓知识，全都是泡沫，更不要说能解决什么实际问题了。

（三）重结论轻过程是高校课堂教学的通病

当今大学，教师在课堂上灌输给学生的只是现成知识，只是人类已有研究成果；只有已认知，没有元认知；只有“是什么”、“怎么样”，没有“为什么”与来龙去脉的考证探求。

（四）教师把知识传承作为课堂教学的根本目的

在高校的课堂教学中，大部分教师仍把知识传承当作了课堂教学的根本目的。他们把书本上的东西、前人的东西、别人的东西，原封不动地搬到课堂上，然后像供货商一样简单地将它们交到学生手中，在这一交一接中，他们的任务就算完成了。这样的教法在教学过程中，不能通过讨论探究等手段引发学生的质疑，从而形成新的认识，获得新的见解，奴性思想就会越累越深，创新人才的培养也只会是一句空话。

（五）个性教育是课堂教学中可望而不可及的奢侈品

数以百计的学生，同一本教科书，同一种教法，对文本是同一种解读，同一

套考试试卷，同一的答案与计分标准。学生不是自己学习的主宰，没有自由支配的时空，不能自由选择学习内容与学习方法。

二、高校课堂教学方法改革无法推动之积因

(一) 传统落后的教学理念根深蒂固

第一，所有教师都是从小小学过来的，应试教育在他们脑海里根深蒂固；第二，许多教师认为，大学教学就是培养高级专门人才的，而衡量高级专门人才的重要甚至唯一标准就是看他有没有高深学问。学生高深学问的获得靠谁呢？当然只能靠教师了。教师讲，学生听，这是顺理成章、天经地义。

(二) 繁重的工作任务压得教师抬不起头

现在的高校教师(尤其是一线教师)，教学任务重，工作压力大。所以，教师不可能有更多时间和精力投入教学及教学方法的改革研究。

(三) 逼良为娼的教育体制使教师对课堂教学方法改革不屑一顾

当今，评职称只看论文、著作与课题，教师水平、能力的考量只看科研，奖励机制只重科研，评先评优、谈贡献大小也只看科研，高校排名则完全只看科研。

(四) 现实的社会影响左右着教师的思想流向，在很大程度上影响着他们对教学的态度

当今社会是一个很现实的讲金钱、讲报酬、讲实惠的社会，教师受这种社会思潮影响，功利思想越来越严重，个人主义倾向越来越突出，离教师职业要求与职业责任越来越远，教师们就不会再有多少时间与精力来进行教学方法的改革。

(五) 部分教师在教育教学理论方面的缺失

如今一个现实的问题是，师范教育体系目前只负责高中以下学校师资的培养，大学师资并无相应的师范教育机构来培养，故各大学每年引进的教师没有掌握系统的教育教学理论确是不争的事实。

三、负面影响

当今高校普遍存在的这种注入式、灌输式教学方法，造成学生不仅没有学到有用的知识，没有掌握继续教育、终身教育所需之学习研究方法，没有形成分析问题解决问题之实际应用能力，而且严重挫伤了学生的学习积极性，扼杀了学生的个性与创造性，既不利于学生的和谐发展，更浪费了学生宝贵的青春时光，也根本违背了大学教育的初衷，与现实社会严重脱离。

(《湖南城市学院学报》2012年第2期)

改革大学教学方法，促进知识向能力和素质的有效转化

艾明晶

一、改革大学教学方法的重要性

大学承担着培养创新人才的重任。教学方法是影响教育质量、实现大学培养目标的重要因素和手段。尽管多媒体教学的引入从形式上改变了过去那种“黑板+粉笔”的教学模式，但是，仍有许多教师依然沿用传统的教学观念，过于强调知识的系统性和完整性，只注重知识的传授，忽视对学生能力和素质的培养。教学方法陈旧，简单地实行大班授课，忽视学生个性化发展，没有因材施教，缺乏师生互动等。

人才的要素包括知识、能力和素质三个方面，缺一不可。知识不等于能力和素质，知识必须转化成能力与素质才能体现出其价值。要想使传授给学生的知识转化为更高层次的能力和素质，必须改变教学思想，改革教学方法。

二、目前大学教学中存在的主要问题

（一）以教师和教材为中心的灌输式教学方法使教学过程变成只是知识的传授

目前我国大多数高校仍然采用传统的灌输式教学方法，课堂上教师是中心、教材是中心，在整个教学中课堂又是中心。这种教学方法使教学过程变成只是知识的传授过程，是知识从教师向学生的单向流动。有些老师为了在有限的学时内把尽可能多的知识灌输给学生，只好采用满堂灌方式，几乎没有给学生留下思考和回味的空间，甚至连课间休息时间都要占用，而学生真正吸收和掌握的知识大打折扣。

（二）班级制授课使师生互动变得困难

班级制授课尽管方便了教师授课，但不能解决学生自我发展和个性化发展的问题。在这种统一的授课形式下，必然造成学得好的学生吃不饱、而基础较差的学生消化不良的后果。教学完全变成了教师的独角戏，学生一直处于一种被动接受的状态，很难调动其思维，通过教学过程来达到学生探究问题、自主学习、创新思维等各种能力和素质的养成则完全变成了一句空谈。

（三）以电子课件为主的单一教学手段使教师与学生变成放映员与观众的关系

有相当一部分教师在课堂教学中过于依赖电子课件，并没有根据教学目标去设计如何引导学生去体会和探索知识的发现过程，而是被电子课件牵着鼻子走，照本宣科，教师变成了单纯的放映员，而学生则变成了单纯的观众。

三、改革措施

（一）案例驱动的启发式教学方法

好的电子课件是吸引学生目光的重要手段，所以，它绝不能成为教学内容文字的简单堆砌，需要教师花费大量的心血和时间，依据教学目标进行精心设计和制作。精心设计的教学案例是引导教学的灵魂，在电子课件中，知识的文字描述是抽象而平面的，通过合适的案例来诠释和演绎，知识则变得具体而生动了。通过案例驱动的启发式教学，学生与教师一起体验知识的发现和应用过程，并获得解决某个问题的思路和方法，学习本身也变成了一种乐趣和享受。

（二）问题驱动的互动式教学方法

在以教师和教材为中心的灌入式教学方法中，学生只是被动地接受知识。而人是有惰性的，如果没有教师的提问，除个别爱思考的学生外，绝大多数学生不会主动去想问，为什么会是这样而不是那样？为什么要这么做？更不会去质疑教材是否有错、老师讲的是否有错、标准答案是否有错等。长此以往，学生宝贵的想象力和创造力将退化殆尽，培养创新人才也就无从谈起。采用问题驱动的互动式教学方法，能够激励学生发现问题、提出问题，进而研究问题、解决问题，这样推此及彼，举一反三，触类旁通，将学到的知识转化为一种自身的研究性学习能力。

（三）电子课件与板书相结合的教学方法

传统的板书形式由于会浪费宝贵的教学时间，又不如电子课件表现力强，所以渐渐被许多老师摒弃。但板书的过程正是引导学生思考和探究知识演变的过程，这是电子课件无法完全取代的。正确的做法是将电子课件与传统板书有机结合，扬长避短，使课堂教学生动活泼起来，充分调动学生的学习热情和兴趣，吸引学生的注意力，使学生不由自主地跟着教师的思路走，边听边思考，这样才能起到事半功倍的效果。

（《计算机教育》2012年第19期）

对大学教学方法改革的理性思考

——基于原则与制度环境的视角

李 勇 等

一、教学方式方法问题是教学改革中的最基本问题

从教学论上看，教学过程由四个环节构成，教师、学生、教学内容和教学方法，这些都是影响教学质量的因素。教学过程的主要矛盾是教师的教与学生的学之间的矛盾。因此，如何处理教与学的关系即教学方式方法的问题是教学过程中最基本的问题。

我国古代伟大的教育家孔子十分重视教学方法，早在两千多年前就提出学思结合、因材施教、循循善诱、教学相长等，对我国教育思想与实践产生了重要影响。

美国一流大学非常重视教学方法在人才培养过程中的重要作用，大学普遍建有专门的教学中心，负责学校教师和研究生助教教学方法的交流与培训。耶鲁大学校长莱文认为，制约学生创新能力发展的主要因素应该是教学方法的问题，不同的教学方法取得的效果大不一样。教学中不是给学生特定内容，而是培养他们独立思考、批判思维的能力，严密分析的能力，从不同视角看问题和不断创新的能力，这种教育对社会的贡献是最大的。哈佛大学前校长陆登庭认为，大学应该教会学生采用怎样的学习方式解决自己的问题。

目前，我国高等教育不利于创新型人才培养的主要问题之一是单调的教学方式忽视了学生的特点和个性，不能做到因材施教，难以激发学生的求知欲和学习热情，制约和阻碍着学生创造性思维的培养。

二、大学教学方法改革应遵循的基本原则

- (一) 教学方法的多样化原则
- (二) 教学过程的参与性和主动性原则
- (三) 教学活动的探究性原则

三、创设大学教学方法改革的制度环境

- (一) 加强教师培训

教学方法的改革需要有高水平的师资队伍来推进，创新人才的培养需要具有创新意识和能力的教师。长期以来，我国大学对教学方法的研究与探索很不够，

对教师教学方法的培训也很少，或者流于形式，培训效果有待提高。

（二）改革教学评价标准

在教师评价中，应重新界定教师的“学术水平”和评价标准，将教师教学研究成果与其他科研成果同等对待。对于非研究型大学的某些专业领域的教师，如担任基础课程教学的教师，高校应明确其学术工作主要是教学而不是科研，教学研究应是他们主要的学术。此外，对教学方法的确有创新的教师应在教师评聘中予以体现和奖励。学校还可以通过设立“优秀教学奖”等政策，激励教师投入教学工作，积极开展教学方法的研究与探索。

（三）完善教学管理

从灌输式的教学转变为探究性的教学，是在教师指导下以学生为主体的研究性学习过程。针对一门课程的教学内容，不能是一本教材的教学内容，学生需要涉猎大量的相关知识和最新知识，这样学生单门课程的学习量就会加大。因此，需要适当减少学生的选课总门数，学生要集中精力把所学课程学好。否则，课程门数太多，走马观花，效果显而易见。另外，在考试方式上，还要注重学生平时学习过程的考核，包括课堂参与和课外作业以及平时测验等，考核重点应侧重学生的独立思考和创新思维能力。

（四）加强教学机构建设

我们可以借鉴美国高校教学改革的经验，在大学设置教学中心或类似机构，为教师教学方法的交流提供机构保障。该机构可定期组织教师对教学方法进行交流与研讨，也可请国内外有经验的教授、教育学家及心理学家来做有关教学理念和教学方法的讲座。

（《中国高教研究》2011年第5期）

论大学教学方法改革的系统性

郭德红 等

一、教学方法运用现状及改革实效甚微的原因分析

(一)教学方法运用现状

从我国大学课堂教学方法运用状况来看,讲授法仍然是教师运用的主要教学方式,与三十年前甚至更早时期的大学课程教学相比,基本上没有什么变化和创新。用国际比较的眼光看,在国际上单纯地采用这种教学方法的大学是极为少见的,这种教学方法体系也是非常落后的。教学方法是影响我国大学教育质量的根本因素,教学方法陈旧落后,导致大学教育质量不高。

(二)教育改革实效甚微的原因分析

1、强调稳定的社会文化的不利影响

2、教师教学职业化过程的缺陷

我国大学教师基本上没有系统学习过有关教学理论和学习理论,没有受过严格的教师职业能力训练,没有规范地掌握各种基本的教学方法,很多教师都是拿了硕士学位、博士学位后直接走上讲台。

3、现行教学管理体制的问题

现行的教学评价是对“人”的评价而非对“教学活动”的评价,“侧重对教师的考核”而非“侧重教师职业发展”,目的是通过评价来考核教师的职称评定、职务晋升、奖励惩罚等,实际管理简单、粗糙、流于形式。在课堂评价中往往要求教师的教学内容具有系统性、逻辑性,要循序渐进、由浅入深等等。对教学质量的评价,主要看板书、声音和层次等;较少看课程组织、信息传递、师生互动、课堂气氛、激发兴趣;较少看是否注重展示学科发展前沿、引入自己的最新科研成果;较少看具体方法是否多样、是否具有个性化、是否有新的教学方法。这样,教师就只能“照本宣科”,不能有自己的创新。

4、学生的被动学习习惯

二、系统优化大学教学方法的着力点

(一)改造大学教学文化

(二)回归基本教学规范

大学教学方法改革的具体实施,首先在于明确基本的教学规范。只有掌握了

各种教学方法的基本规范，才能规范、灵活地运用各种教学方法，实现教学目标。

(三)提高教师教学职业化发展水平

建立教师教学档案，记录教师教学专业化的成长历程。教师教学档案要突出教师的教学风格和教学个性。大学可以通过对全校教师整体教学状况的系统分析，全面把握学校的教学状态，学校在进行教学方法改革时，就可以有的放矢地采取措施。

(四)课堂教学质量评价从“管理教师”向“促进教师职业发展”转变

课堂教学质量评价根本目的是通过对课堂教学活动进行测评，发现课堂教学活动的不足之处或优秀之处，针对不足进行有效地改进，对优秀的课堂教学活动进行推广，实现教师个人职业发展，提升课堂教学质量。

(五)帮助学生养成主动学习习惯

在如今知识经济和创新时代，大学的课程教学不仅承担着传承知识，更肩负着创新知识的使命，大学课程在传授知识的同时，更应培养学生的学习能力、解决问题的能力、交流能力、团队合作能力和创新能力。研究性教学方法的使用，需要帮助学生逐步改变长期形成的被动学习、接受灌输的学习观念和学习习惯，培养学生自主学习和主动学习的习惯和能力。

三、确保大学教学方法成功的组织保障

(一)系统规划大学教学方法改革

(二)充分发挥大学教师教学支持和服务中心对教学方法改革的支持作用

美国大学的教师教学支持与服务中心对校内有教学困难的教师提供帮助和服务，协助教师改进教学方法，提高教学质量。如果某一位教师认为自己的授课质量不高，即可请中心工作人员到课堂听课，并对其课程教学中存在的问题进行分析并协助教师解决。中心是服务型机构，而非评估型的机构，因此广受教师的欢迎。我国不少大学已建立起了类似机构，以期帮助教师合理、规范、灵活地运用先进教学方法，不断提高教学能力和教学水平。

(三)加强大学教学理论和应用研究

如何缩短新教师从简单模仿式的教学阶段成长为具备较高教学能力和教学水平教师的时间，如何帮助中年教师掌握新的教学方法，提高教学的艺术化水平，都需要学校要高度重视大学教学理论及其应用研究。

（《国家教育行政学院学报》2014年第2期）

高校现代教学方法体系构建初探

赵中岳

一、构建现代教学方法体系，是高校转换人才培养模式的重要任务

二、现代教学方法体系特点

现代教学方法体系的特点有系统性、层次性、多样性、渗透性、动态性及人本性等。

三、构建现代教学方法体系的原则

现代教学方法体系的构建原则包括整体优化原则、双主建构原则、能力本位原则、突出个性原则以及动态组合原则等。其中“双主建构原则”是指在构建“建构主义教学”方法体系时，既要充分调动学习主体——学生学习的积极性、主动性，更要充分发挥教师的主导作用。“建构主义教学”是近年来西方比较流行的认知学派的一个分支。建构主义核心是以学生为中心，强调学生对思想的主动探索、主动发现和对所学知识意义的主动建构，而不是单纯地从教师的灌输中获得。基于问题，发现式、研讨式、项目式等教学方法都属于建构主义教学方式。

四、构建现代教学方法体系的几点建议

(一)学习和研究相结合，增强对现代教学方法体系构建的自觉程度

(二)坚持共性和个性相结合，灵活构建不同的教学方法体系

某一学科、专业或课程在构建现代教学方法体系时，既应了解掌握可普遍采用、具有共性的一些现代教学方法，如启发式、互动式等教学方法，更应根据本学科、专业或课程的特点，研究和采用个性鲜明、独具特色的教学方法。

(三)创新与传承相结合，实现现代教学方法体系的最优组合

(四)教师主导作用和学生主体作用相结合，提高师生教学方法改革的契合度

(五)健全激励机制和提供物质保障条件相结合，创造教学方法体系构建的良好条件

构建现代教学方法体系，在我国高校尚处于星星之火阶段，要推进此项工作，使之成为燎原之势，健全激励机制和提供物质保障条件必不可少。健全激励机制，主要应将现代教学方法体系构建的状态、成效列入各级精品课、优秀课、专业课

程评估、名师、优秀教师、优秀教学团队、教学质量优秀奖的评价指标体系之中。还应设立专项奖，奖励现代教学方法体系构建有突出贡献的教师或教学团队。以此为改革注入精神动力。提供物质保障，主要应为构建现代教学方法体系，提供必备的特殊教室、实训室、模拟软件和案例库、学习资料和开展课题研究所需的经费等。构建现代教学方法体系，属于深层次的改革，没有较大经费投入的保障，是难以奏效的。

（《吉林省经济管理干部学院学报》2012年第5期）

信息技术支持下的高校教学方法改革探究

常 钦

一、目前高校教学方法存在的主要问题

（一）部分教师教学思想仍陈旧狭隘

有人认为教学方法不重要，是否改革对教学成败关系不大；教学中也未认识到教学是教师引导学生主动建构知识、产生理解、生成认识和价值的过程；思维模式传统，缺乏怀疑、批判性。

（二）“填鸭”式教学仍存在于大学教学中

（三）教学中师生缺乏互动

（四）教学评价制度不完善

教学评价以知识本位为价值取向、教学评价主体单一等方面的问题直接影响着教学方法的改革与发展。教学评价把知识的接受作为衡量教学质量的主要依据，在评价过程中忽视了学生的实践能力、创新能力等其它方面的能力。而对知识接受的评价，很多学校也只看重考试成绩。

二、信息技术下高校教学方法改革的优势

（一）利于更新教育观念，推动高校教学方法的改革

如今，网络媒体深受大众的喜爱，不少高校教师开通了自己的博客，有的地方甚至成立了高校科研平台，如首都高校科研网。这些平台上所提供的信息和基于这些平台的教师交流可传播新的教育理念、新的教学方法，同时也能使更多的教师去深入了解教学改革，参与教学改革，从而推进教学改革。

（二）推动教师教学方法培训，提高教师运用新型教学方法的能力

信息技术的发展提供了很多可用的教学平台，如Moodle教学平台，这些平台当然也可用来对教师进行培训，利用网络教学平台进行培训不仅可以节约培训成本，还可以克服时间和空间的限制，让接受培训的教师灵活地进行课程的选择。

（三）创设数字化教学情境，提供轻松的教学

集文字、图形、动画、音频、视频为一体的多媒体技术，可为学生提供视觉和听觉的双重刺激。利用信息技术精心创设的数字化教学情境，将学生巧妙地置于“问题情境解决”中去，使学生产生好奇心，从而激发学生的学习兴趣，提高学生学习的积极性和主动性，让学生经历知识形成、发生、发展的过程。

（四）促进师生间的互动，活跃学生思维

现代信息技术的发展为师生交流提供了众多平台，如使用飞信、QQ、MSN、博客或BBS参与的讨论或留言。实践表明教师以特殊的“网友”身份参与信息交流，会增加学生的信任感与亲和力。

（五）完善教学评价制度，全面客观评价教学

现代信息技术可作为评价的工具，如包括学生学习作品、学习参与、学习选择、学习策略、学习自省等材料的电子学习档案袋(即电子学档)，可用来对学生的学习进行形成性评价，使评价更加合理，促进对教学方法的评价改革。

（六）为教学方法的实际应用提供条件

信息技术环境下，教师不再是知识的唯一来源，学习者可以通过网络获取丰富的教学资源。网络上的视频、文字、图像资源可使学生根据自己的兴趣和爱好来选择学习内容，根据自己的知识掌握情况来确定学习进度，根据自己的时间安排来选择学习时间，根据自己的学习风格来选择学习伙伴。信息技术可以成为学生认知和探索的工具，如几何画板、电子白板等。学生也可在虚拟世界中进行学习和探索，如网络虚拟游戏SecondLife，学生可以在其中找到自己的角色，也可在其中体验世界名牌大学的前沿虚拟课堂。

因此，信息技术以其自身的优势并结合现代教学理念，可支持以下教学方法：情境教学法、任务驱动教学法、启发式教学法等。随着信息技术的日益发展，人们还会探索出其它科学有效的教学方法，使技术与教学的结合更加完美。因此信息技术可以为教学方法的应用提供条件。

（《安阳师范学院学报》2012年第2期）

教育信息化环境下 Seminar 教学方法的应用研究

陈荣群 等

一、教育信息化环境下教学方法改革的必要性

二、Seminar教学方法适应教育信息化环境的要求

Seminar是一种典型的打破灌输式教学、发挥学生学习主动性的教学方法。Seminar是因某一课题结成小组的学生，在教授的指导和帮助下，经过大量调查研究之后再与教师自由地进行相关课题的学术探讨和研究。它的核心是要把课程所有参与者(学生和教师)的学理潜能都加以充分地挖掘，最大限度地使其进行多角度、多层次的认识互动。” Seminar教学方法适用范围很广，既适用于人文社会类学科，又适用于自然科学类的学科，在西方国家大学研究生和本科教学中很受重视，是使用非常普遍的教学方法。

三、Seminar教学方法对本科人才综合能力培养的现实意义

Seminar教学方法在本科人才培养中的应用，可以扩大学生的知识面，培养锻炼学生的自学能力、独立思考和解决问题的能力；锻炼学生的表达和沟通能力；培养学生的团队合作意识和能力；培养学生的批判思维能力和创新能力等。

四、Seminar教学方法在本科教学中的可行性及其教学环节设计

大学本科三、四年级学生已经学习过本专业相关的专业基础课程，具备一定的理论基础，所以在大学本科高年级学生中应用Seminar教学方法更合适一些。Seminar教学可以设计成以下四个环节进行：

一是学生分组并选择论题。组员的数量一般为3—5人，并选举组长。论题的确定先由老师根据课程内容指定若干选题范围，再由小组学生根据自己的兴趣进行选择，选题不允许重复。

二是按照课程进度进行资料收集、阅读、分析、整理。

三是课堂讨论(Seminar)。每个小组所有同学利用准备好的多媒体课件分别就本组的论题进行10-15分钟的发言。接着就是参与者集体交流参与讨论，这是Seminar课堂教学的高潮，一般控制在20分钟。

四是总结归纳。

(《中国电化教育》2014年第2期)

慕课何以致高校教学方法革新

宋专茂

一、慕课之力

慕课(MOOC)，即大规模开放在线课程。从教学方法的视角说，慕课是一种利用计算机互联网络信息交流与大数据信息挖掘功能而进行的开放性课程教学模式。这里，“开放”包含三层含义：一是课程面向大众开放，课程学习者注册对象不受地域、学籍等限制；二是课程教学内容与过程开放，教学内容与过程均依据学习者的需要实现在线动态调整与扩充；三是“教”与“学”关系开放，即在课程教学过程中，教师与学生、学生与学生之间“教”与“学”的角色可以在线转换。由于克服了传统课程学习所存在的时空限制，一门慕课课程的报读人数可能动辄上万人，“大规模”特征明显。它在展示其与现行高等教育体制相结合的种种可能性之同时，也孕育着颠覆高校教学传统、推动教学方法革新的潜力。

当慕课与线下教学结合时，便出现了“翻转课堂”(Flipped Class Model)。传统的课堂教学模式是老师在课堂上讲授知识并布置作业供学生课下练习。与传统的课堂教学模式不同，在翻转课堂中，学生在线完成知识的学习，而线下课堂变成了师生之间或学生之间互动的场所，进行答疑解惑、交流知识应用的经验等。这使教师和学生在教学中的地位和作用发生根本性变化——教师从讲授者、讲解者真正转变为学习的激励者、启发者，学生由知识的被动接受者转变为主动学习者。课堂的主要功能不再是知识的讲解，而是评价、交流与互动。这意味着慕课既有与传统课堂教学结合的可能，又有颠覆传统课堂教学的潜力。

“教不好的老师，我们不要。”慕课在学生自由选择权的驱动下可以很容易实行这样的淘汰机制，这无疑也将给大学教学传统带来不小的威胁。

从教学方法变革主体的驱动力构成看，慕课只是一种外在力量。能否成功地推动教学变革，还需看高校教学主体的内在动力是否与之配合、形成合力。

二、高校教学方法传统之“习”

国内高校的教学方法改革滞缓，多年来一直备受诟病。突出的问题主要表现在：重演绎、推理，对归纳、分析与渗透综合不够重视，对“灌输式”、“填鸭式”的教学方法改而甚少，对启发式、讨论式的教学方法推而不广，讲授过于强调系统、完整，很少给学生留有思维的空间和余地。从现实观察看，国内高校教

学方法改革滞后已然成习，并有着惊人的惯性张力，这表现为现今仍能固守着教师、教材、教室这种传统的所谓“旧三中心”的灌输式教学模式。更令人称奇的是它对现代教育技术的“同化”：将多媒体课件辅助教学演化为教材的“电子化翻版”，照本宣科变成照屏宣科；把教师向学生灌输知识的“人灌”改为以计算机等作手段的“机灌”。

三、慕课何以致高校教学方法革新：待取整合之策

当下，高校教学亟须摆脱对传统模式的路径依赖，构建新的教学方法体系，更好地培养适应社会发展需要的创新人才。教师作为知识权威的传统地位在客观上已经受到颠覆，“学”的目标和活动方式需重新设计，“教”的角色和功能需重新定位。

从辩证唯物论的事物发展观看，外因是变化的条件，内因是根据，外因必须通过内因起作用。因此，仅仅凭慕课这种外力是难以克服教学方法传统之习的，而必须采取内外结合的整合策略。通过内外互动，得到内生动力的配合，从而构成合力，才有可能推动教学方法革新。

这里，革新的关键是要解决支撑教学方法变革中心理内生力量的机制问题，化阻力为推动力。而要改变心理内生动力机制，必须以改变高校教学主体的认知观念为突破口。教学方法改革涉及对人才培养目标、教学内容、教学对象、教学条件、教学环境等不同种类事物或概念关系的认知与心理重构，因而属于整合性活动范畴。对高校教学方法改革而言，整合思维的介入可采取以下对策：

其一，启迪和培育整合性教学思维方式。教学方法的创新必然要有相应的教学理念、教学观作支撑，而不仅仅是新技术手段的应用。慕课对于教师和学生而言，绝不只是技术的应用，而是一种教与学思维方式的养成，它决定着教学的基本行为方式。通过启迪和培育整合性教学思维方式，让教学主体乃至所有利益相关者形成整合思维态度、掌握整合思维工具和运用技能，教学方法革新的内在动力将油然而生。

其二，创新和推广整合性教学资源分析框架。新信息技术的应用需要借助整合思维产生的教学资源分析框架，从而突破现有的模式和方法，创造新的秩序、范式与文化，实现线上与线下教学、课内与课外教学的无缝衔接，避免对信息技术的误用和滥用。

（《复旦教育论坛》2014年第4期）

关于高校双语教学方法和手段改革的新思考

郭学堂

一般情况下，双语教学(Bilingual Education)在我国主要指的是非语言类课程教学过程中同时使用中文和一种外语(很多主要是英语)进行教学的方式。

一、关于双语教学改革理念的思考

目前高校双语教学方法和手段方面存在的问题大致可以分两大类。

一是如何将新兴的双语教学与我们传统的教学理念结合起来。无论是学校、教师还是学生，将双语教学当成“大学英语”教学都是不正确的，双语教学不是必须要使用英语教材，也不是要全部使用英语教学，更不是简单地将教案换成英语。双语教学“不是以语言教学为目的”，而是“以讲授某种专业知识为主线”。双语教学与基础外语教学“在性质上完全不同”，“前者是一种‘教学语言’，后者是一种‘语言教学’。”

二是如何抓住学生的“眼球”，充分发挥学生的主观能动作用和自主学习思考能力，以提高教学效果和训练学生的应用能力。

关于双语教学的教学方法和手段的改革创新问题，对于文科院校和文科学科来说，不仅存在一定的校级难度，比如大学扩招使文科学生倍增，小班上课难以适应现实要求，而且也存在体制、意识形态和文化上的限制，很多文科学科毕竟属于上层建筑层面，使用外语教材或全英文影像资料必须注意到政治和文化差异问题，不能对西方知识中的精华和糟粕一概接受。这样，双语教学改革在内容和方法上都受到了不少的限制。

二、双语教学方法改革的新尝试

(一) 学生“五分钟演讲”(5—minute—speech)与课堂问答相结合

在双语教学课程中，采用学生“课堂演讲”或课堂中英文问答相结合，要求学生从老师布置的多个思考题目中任选其一与自由选择与课程内容相关的时事热点发表5分钟左右的中文或英文演讲，由教师或其他学生进行英文或中文评论。

在经过数周之后，学生们演讲信心足了，口头表达流利了，语法错误少了，信息量增加了，观点更加中肯了。有不少同学还希望老师给他们提供第二次发言的机会。显然，学生的自主双语学习能力和参与课堂讨论的积极性都得到了提高，

学生的口头表达能力和应变能力也得到了锻炼,任课老师无形中也可以掌控课堂教学的节奏和进度。

(二) 将理论问题与外交案例分析、现实解读相结合

一般来说,理论内容教授起来相对比较枯燥,如何将理论知识透过有趣、有用、有理的案例分析传授给学生,激起学生探索和分析的兴趣,可以说是一种教学艺术。因此,在双语教学中,任课教师要学会将理论知识的传授由抽象到具体,再由具体回到抽象。比如,通过模拟“中国恢复联合国常任理事国席位”和尼克松访华这样的外交事件,让学生了解该事件的前因后果,对中美苏三角关系和外交博弈有深入的理论认识,同时提高他们的爱国意识和社会责任感。同时,理论教学还要与中国外交或者国际热点联系起来,双语教学也要具有时代感,不能守旧,抱着书本不放,而是要紧密联系实际,这样学生才会感兴趣,学到知识。

(三) 采用问卷调查或班级研讨会形式,提高学生学术思辨能力

在某一课程的双语教学过程中,由于教学时间和学生水平的限制,问卷调查或班级学术研讨会一般每学期只能举行一次。笔者曾在“当代中美关系”课程上采用过问卷调查形式,就当前大学生对美国政治经济社会和中美关系比较关心的问题进行问答,学生参与的积极性极高,问卷回收率为百分之百。

三、双语教学手段改革新措施

(一) 自制中英文PPT教学课件

(二) 播放经过加工过的中英文音像教材

根据课程内容要求,在课堂上播放经过教师文字和内容加工、又符合学校和课程要求的中英文音像教材,增加师生趣味互动,共享教学大餐。

(三) 要求学生撰写英文评论文章

要求学生在一个学期结合热点国际问题撰写1—2篇中文和1篇英文评论文章,以巩固学生的创新能力和自我思考及分析能力,充分体现出政治性、知识性和时代性的特色。

(四) 和学生进行“电邮答疑”

使用电子邮件和学生进行学习方法和态度的沟通,就相关问题进行“电邮答疑”,学生的来信每封必复,得到学生的信任,有关重大问题可在课堂上展开讨论,以巩固教学效果。

(《当代教育理论与实践》2012年第5期)

中西方高校教学方法比较和思考

唐敬仙 等

一、西方发达国家教学方法简介

西方发达国家的教学方法，基于西方经济社会发展、文化特征和思维方式，反映出了同我国传统教学方法的许多不同，共同体现出以人为本、张扬个性、灵活多样、引导创新等特点。但是各西方国家的教学方法也不尽相同，各具特色。主要有如下一些类型：

（一）德国培养专才类型

此类型主要侧重学生兴趣的培养及专门人才的教育。比较典型的教学方法有“习明纳”教学法和“米特”教学法。“习明纳”教学法，是指在教授指导下，由高年级和优秀学生组成研究小组，定期集中在一起，共同探讨新的知识领域，研究高深科研课题。“米特”教学法，是外语类教学采用的一种互动的方法。此方法是使学生在优雅的教学环境中，以小组合作的方式，对棘手的问题进行全方位的交际并制定决策，具有师生互动、生生互动、交际广泛、生动活泼的特点。

（二）美国培养通才类型

20世纪中叶以来，美国高校形成了一套科学、可行的教学方法体系：一是将教学中心转到学生上，激发学生的内在动机，促进学生主动学习；二是将教学基础从对知识传授转向对问题研讨，提倡开放思维；三是改变课堂讲授功能，提倡师生、生生互动，培养学生分析和表达能力；四是在教学中通过硬件软件营造真实的经济、社会、生活环境及捕捉重要的课题、案例，引导学生去体验、创造，认识事物的内在规律。基于上述一些带有鲜明建构主义思想色彩的理念，美国高校率先创造并采用了案例式、讨论式，基于问题等教学方法，大获成功。美国高校采用的这些教学方法一般都偏向于通才培养。

（三）英国复合型人才类型

英国高校偏重于理论型、复合型人才的培养。英国高校强调以学生为中心，重视师生互动以及学生对教学活动的信息反馈，在课堂中经常采用“自主和交互式学习教学方法”和“项目教学法”对学生进行综合训练，给学生提供了实践场所以及富有挑战性和自主性研究的机会。此外，还有很多高校引入“体验性教学法”，重视对学生课外自学的指导和独立钻研能力的培养。

二、中西教学方法比较

(一)对待知识与能力培养的侧重点不同

长期以来,我国教育一直培养学生对知识的尊重,注重学生对知识的掌握以及知识体系的构建,很少考虑到学生的需求以及对知识的接受程度,几乎不给学生留下充分思考的余地。严重忽视学生认识、分析、解决问题的能力及实践能力的培养与训练,体现的是“知识本位”。课堂上采用的是“满堂灌”、“注入式”教学方法,强调学生对知识的模仿、记忆和重复练习。而西方国家高校,则更加注重培养学生运用知识的能力和对知识的质疑与批判的精神,以及对知识的开拓和创造。他们采用的各种教学方法同“能力本位”理念密切相关。

(二)对待教学方法的传承与创新不同

我国高校总体看,对教学方法的传承有余、创新不足,对千百年来传承的讲授式、单向式、示范式等教学方法,注入式教学方法垄断课堂,教学完全凭教师的个体素质、讲授艺术来调动学生兴趣。而西方国家课堂教学方法,注重针对不同课程、不同教育对象、不同的经济社会发展阶段,不断创新,努力构建形式多样、内容丰富的教学方法体系,有效调动学生学习的主动性、创造性。

(三)对待教师与学生的摆位不同

我国的高校课堂,教师始终处于绝对权威地位,课堂内几乎只有教师讲授。而学生作为主体只是一个忠实的听众,和被动的知识接受者。师生之间缺少交流互动,这种只有教师注入式的声音,使得高校变成一个没有批判性,没有灵气,没有创造性的堡垒。而西方高校课堂则强调师生平等、互助,注重学生思维活动,共享师生之间贡献思维成果,师生之间是一种合作关系,课堂气氛轻松、活跃。

(四)对待知识构建方式不同

我国多年来,都把三尺讲台,教师讲,学生听,作为学生学习、理解、掌握知识的主要方式方法,而且对这种方法习以为常。殊不知,这种知识构建方式,严重影响学生学习的主动性、创造性及创新型人才的培养。而西方国家的许多高校,采用了建构主义认知理论,并形成了一套先进的教学方法。将学生作为信息加工主体,强调知识应用的情境性,当人们面临现实问题时,不能仅靠提取已有的知识来解决问题,而需要针对具体问题对已有知识进行重组,主动构建。

三、中西教学方法存在差异的原因

(一)文化传统及价值观的不同

(二)人才培养目标及方式的不同

我国对人才的道德要求是“勇于奉献”的道德模范；对人才能力的要求，长期以来，主要是掌握专业基础理论、基础知识、基本技能的专门人才，而缺乏创新创造等能力方面的要求。到目前为止，这种观念基本没有大的改变。而西方国家对于人才道德要求是具有现代国家意识和公民意识的合格公民；对于人才能力则要求培养具有实际操作能力和创新能力的人才。

(三)人才选拔方式及课程考核方式不同

西方高校十分重视培养学生的竞争及独立意识，标准化考试极少。学生选课自由度高，课程考核方式创新性强。而在我国，标准化考试居多，一般仅仅注重考查学生对知识的掌握程度，死抠标准答案，重结果轻过程，以考试分数论成败。在我国，高校学生真正可以自主选择的课程非常少，有的即便开设较多选修课，但学生在大量必修课的压力下，缺少时间和精力去选修，从而影响到学生对选修课的自主选择 and 个性发展。这就使教师在教学过程中过于注重传授死记硬背的知识，而忽略了对学生分析及解决问题能力的培养。在学校及社会，对优秀人才选拔与认定上，也存在过于偏重学术成绩，而忽略综合素质，客观上就是“高分低能”，这种导向也严重影响教师采用“能力本位”的教学方法。

四、我国高校教学方法改革的思考

(一)树立现代教学理念

传统教学理念以“知识中心、教师权威、精英主义”作为基石。现代教学理念主要突出教师主导性、学生主体性以及知识构建性在教学中的地位 and 作用。

(二)注重学生创新思维的培养

(三)处理好传承和创新的关系

(四)提升教师的综合能力

（《吉林省经济管理干部学院学报》2013年第1期）