

高教文摘

2013 年第 1 期（总第 6 期）

铜陵学院教育教学研究所 编

2013 年 4 月 30 日

目 录

课程建设专题

- 以课程创新为着力点加强学校内涵质量建设 1
- 从高校分类的视角看应用型本科课程建设 4
- 建设高水平教学团队 不断提升课程教学质量 7
- 高校实践教学质量管理体系的研究与构建 8
- 论高校隐性课程的建设 10
- 模块课程实现的若干原则性问题探讨 12
- 用以人为本教育精神指导精品课程建设 14
- 高校创业教育课程设计探讨
——来自美国百森商学院创业教育课程设计的启示..... 17

通才教育的目的是在培养人类的优秀性，包括个人及公众（因为人是一种政治性动物）；其确切目的是使人成为人，成为优秀的公民。

——[美]赫钦斯

以课程创新为着力点加强学校内涵质量建设

徐同文

一、求本溯源，课程质量是高校人才培养质量的核心

（一）课程是大学办学质量的核心

纵观国内外高等教育的发展，大学的功能伴随着经济社会发展在不断拓展。时至今日，中国大学被赋予了“人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新”四大职能。但求本溯源，大学最本质的职能仍然是人才培养，这是大学与其他知识组织最根本的区别，科学研究、社会服务、文化传承创新是大学培养与时俱进人才的内在要求和必然结果。因此，学生就是大学办学的根本出发点和最终落脚点，“以学生为中心”就必然成为大学的办学理念，深化内涵建设，提高教育质量，就必须围绕学生这个中心来组织教学资源，实现办学的高质量、高效率、高效益。在古今中外所有的大学中，大学生上大学的过程，本质上就是“消费”课程的过程。学校全部教学内容几乎全部体现在课程中，学校之间的差别主要反映在课程的差别上。由此可见，大学内涵建设水平的高低、人才培养质量的高低，根本上取决于课程的质量。所以，课程是大学办学质量的核心，是加强内涵建设的主阵地。

（二）现代课程的基本内涵

按照现代大学课程理论，课程实质上是课业过程，是学校通过一定方式和手段讲授给学生知识的基本载体，是学生在学校掌握知识的过程。从教学过程来看，课程是教师、学生、教学内容和手段、教学环境等四大基本要素的有机整体，这是现代课程的基本内涵。

教师是课程的研究者、规划者、实践者和建设者，是课程的主导，对教学内容的组织，教学方法与手段的创建运用，对教学氛围和学生学习积极性、主动性的引导与激发起着关键的主导作用；学生是课程的主体，是课程的消费者，也是参与者，其主体地位决定了其在课程中不仅是被动学习，更应是主动参与，主动学习，消费课程，掌握知识；教学内容和手段是课程的核心，是实现教育目标的主要载体，教学内容往往以教材、讲义作为载体，其质量的好坏，直接影响到教育目标和课程任务；教学方法与手段则教学内容传递的媒介，其先进与否，直接影响到课程的效率；教学环境包括物理环境和心理环境，宜人性、工效性是对其

之根本要求，环境的优劣是影响课程效率的重要方面。由此可见，搞好课程建设，学生是根本，教学内容与手段是核心，教学环境是条件，教师是统筹各要素提高课程质量与效益的关键，统筹考虑课程要素及其关系是创新课程建设的关键所在。课程各要素之间的关系是我们实施创新课程建设的基本依据。

（三）大学课程建设存在的问题

当前，大学的课程建设中存在着较为突出、比较普遍的问题。一是对课程的认识还比较混乱落后，学校、教师大都还没有树立起“现代课程”的观念，课程的核心地位没有确立；二是许多学科专业老化，战略性新兴学科专业与课程建设迟滞，专业课程吐故纳新不及时；三是教材建设滞后于该专业领域行业技术进步与更新；四是对课程效益考核办法不多，教师教学内容与教学方式方法呆板、落后，课堂效率较低。如此等等，直接影响了教学效果和人才培养质量。

二、由点及面创新课程是高校深化内涵建设的抓手

（一）构建“三类别、多模块”课程体系

“三类别”指素质能力必修课、专业（职业）出口核心课、兴趣特长选修课三类课程。素质能力必修课含通识教育必修课和专业必修课；专业（职业）出口核心课，含见习式训练、毕业设计、毕业论文及其它与就业相关度大、针对性强的课程；兴趣特长选修课含通识教育选修课和专业选修课。“多模块”指围绕学生就业“出口”，设置留学、考研、就业等多种类型的模块，培养学生就业能力和职业发展能力。

（二）实施“1+2+1”人才培养模式

所谓“1+2+1”培养模式，就是“三类别、多模块”课程体系架构的三个阶段。前一个“1”代表大学一年级通识教育阶段，设置部分通识教育课程，重点设置英语和网络信息课程，解决国际视野和国际交流问题。“2”代表大学二、三年级，除进行少量通识教育课程外，主要集中进行专业核心课程的教学（含学科专业基础课程），期间保证国际原版植入课程占有一定比例，提高学生专业外语的应用能力。后一个“1”即大学四年级，按照不同的就业出口进行培养，主要安排实习、毕业论文（设计）；学生自由选修学校围绕学生“出口”（留学、考研、就业等）开设的各类课程及社会考证课程，或参加开放实验、科技创新、发明活动等，以适应新岗位角色的素质要求。

（三）推进创新课程建设

适应应用型人才本土国际化培养目标和重构课程体系的要求,着眼于提高课程的针对性、有效性和课程效益,统筹课程要素资源,实施创新课程建设。通过“减”、“删”、“并”、“借”、“增”等措施重构课程内容及载体;每门课程都要建立课程资源库(教材、课件、国内外与课程相关的多媒体教学资料、参考书、题库、案例库等),并要与时俱进、不断充实。通过系列课程的优化整合打造精品课程群。参照国内外知名同类大学课程设置,结合本校实际,重点建设多类型的新课程。同时,积极创新教学方法和教学手段,根据课程特点,采用案例式、启发式、探究式、模拟式、开放式等方法,有效调动学生学习积极性。

三、自上而下统筹运行是推进创新课程建设的保障

(一) 党委抓课程建设,做好顶层设计

实施创新课程建设,是一项非常复杂的系统工程。只有党委亲自抓,才能克服各类阻力和困难,支持教学系统顺利推进创新课程建设,实现深化内涵建设、提高教育教学质量的目的,创新课程建设是一把手工程。

(二) 措施促建设进程,创新体制机制

1、健全组织机构,加强创新课程建设指导规划。综合分析创新课程建设对办学资源的需求以及存在的影响因素,充分考虑办学资源配置需要、教师岗位要求、创新课程规划与管理考核、激励约束机制等,负责组织创新课程建设的实施。

2、提高队伍素质,推进课程主导者的能力建设。学校教师和管理人员是创新课程建设的主导,为促进课程主导者能力的提高,学校应制定出台相关制度措施,不断提高教师、干部的业务素质和课程建设能力。

3、确立管理模式,建立协同联动的新工作机制。实行教学学术岗位主持人制和管理服务岗位主管人制,加强课程建设的政策导向。把创新课程建设、培养学生、服务教学学术、服务学生学习等要求纳入岗位项目任务和考核体系。

4、整合教学资源,给予物资配置等各方面的保障。在教学实验条件配备、经费投入保障、合作资源拓展等各方面采取了切实可行的措施,从人力、物力、财力上保障创新课程建设的顺利推进。

5、重视组织运行,强化二级学院主体地位和责任。发挥二级学院在办学中的积极性、创造性。

(《中国大学教学》2009 年第3期)

从高校分类的视角看应用型本科课程建设

潘懋元 等

一、高校提高质量与分类发展相辅相成

（一）高等学校分类

高等教育特别是本科层次的教育进入一个新的发展时期，面临着新的挑战。这一挑战集中在两个方面：其一是提高质量，其二是分类发展，以满足不断发展的社会对人才多样化的需求。对于分类发展，目前根据社会人才结构和中国高等教育进入大众化阶段的实际，参照联合国教科文组织《国际教育标准分类》的框架，高等学校分为三种基本类型：一是学术性研究型大学，培养拔尖创新学术型人才；二是专业性应用型的多科性或单科性的大学或学院，培养应用型高级专门人才；三是职业性技能型院校（高职高专），培养在生产、管理、服务第一线从事具体工作的职业技术人才。现阶段应用型高校在全国700多所本科院校中有600多所，在校生规模占据全国高校本科生规模的大多数，没有这类学校人才培养质量的提升，提高高等教育质量就不能落实。

（二）应用型本科课程推进高校分类发展

提高质量与分类发展紧密联系，相辅相成。对于高等教育来讲，质量标准是有分类的，提高高等教育质量要以分类为基础，高校分类发展的最终目的是提高质量。任何教育的最终效果取决于直接面对学生的课程建设和实施过程，因此课程建设是当前提高高等教育质量的核心环节。对于以人才培养类型作为分类标准的高校分类，最终也要落实在与人才培养密切相关的课程。

一般来讲，高校课程建设可分为五个层次，即课程理念、院校层次的人才培养方案编制、单门课程的教材编写、教学、以学业成就评价为核心的课程评价。

二、重构新的课程理念指导应用型本科课程建设

（一）传统的课程理念

课程理念是指人们对高深学问的理性认识、理想追求及所持的思想观念和哲学观点。在高等教育发展的历程中主要形成了两种传统的课程理念，一种是理性主义的，另一种是功利主义的，前者注重高深学问本身的价值，后者则注重高深学问的社会功用。在涉及高深学问的选择、组织、机构及其内容的逻辑时，理性主义课程理念关注学生的知识素养，注重培养学生对高深学问的思维能力和理解

能力；课程门类以学科分类为主要依据，并按照学科的逻辑体系组织编排，以便让学生掌握系统的学科知识及其结构；课程内容侧重于理论知识，虽然也有实践课程，但实践课程是为了让学生更好地理解和掌握理论知识，是附属于理论知识并服务于理论知识的。功利主义课程理念关注学生知识的掌握和实践能力的培养，注重培养学生对高深学问的理解能力和运用能力，课程内容的选择要根据生产或服务的现实需要，强调学生的实践活动，理论知识的学习服务于培养学生实践能力的需要。在价值与功用二元对立的思维模式下，两种课程理念各有不同的市场，传统的大学或研究型大学倾向于理性主义，职业技术高校倾向于功利主义。

（二）重构应用型本科课程理念

应用型人才既要求具备高深学问的知识素养，同时又要能运用高深学问去研究解决社会问题，因此必然要求打破理性主义与功利主义二元对立的局面，重构新的课程理念来指导课程建设。20 世纪中叶出现的结构主义课程理念使高校课程建设走出了价值与功用非此即彼的封闭的、非转变性的预设框架，走向复杂性、不确定性、开放性、情境性，为应用型本科课程建设找到了价值导向和规范，结构主义课程理念在应用型本科课程建设一系列活动中具有重要的指导意义。

三、吸纳校外人员参与人才培养方案的编制

人才培养方案也称为课程计划或教学计划，是课程建设的开端，它主要是指高校某一专业所开设的各门课程及其先后序列与相互之间的关系统合。对于重视培养学生应用能力的应用型高校来讲，国内外的实践证明仅仅依靠教师来编制培养方案，无论对学校的教育目标还是学生自己的发展目标来说都是难以实现的。课程是教育外部关系和内部关系的交汇点在面向社会需要的应用型高校表现更为突出，因此决定了其培养方案的编制应该有来自不同背景的人员。一般而言，学科专家、课程专家是编制人才培养方案团体的核心成员，而学校与教育的行政人员、有关机构或行业的代表等则可以是咨询的对象。处于建设中的应用型高校的人才培养方案的编制应注意吸纳以学科教师为主的具有多元成分和结构的人员参与，特别要注意选择和吸纳那些具有一定代表性的用人单位专家、有关的实验教学人员和行政管理人员参加，充分利用毕业生对现有培养方案的评价及各种反馈信息，从模仿到创新。

四、建设知行融合的教材体系

由于应用型人才既要有宽厚的理论基础，又要具备较强的动手能力，因此教

材建设既要考虑为学生搭建可塑性的知识框架，又要从实践知识出发，建立理论知识与实践知识的双向、互动关系。这种理论知识与实践知识双向互动的教材，可称之为知行体系教材。这种教材并不是按照从理论到实践或者从实践到理论的单向方式进行组织，或者把理论单元和实践单元割裂开来，而是将理论知识与实践知识有机融合起来，在理论知识与实践知识的循环往复中发挥促进掌握理论知识和培养动手能力的作用。因此，应用型高校以推动教材编制从理论体系向知行体系改革，构建适合学生发展需要的教材体系，更加符合应用型人才的培养要求。

五、构建专业学习共同体

传统的课程实施重在教师的“教”，忽略学生的“学”。现代课程实施认为，知识是人们对世界的一种解释，技能是一种行为，学生个体是通过积极主动的心理建构来获取知识和技能的，教师不可能把知识和技能完整有效地传送到学生的头脑中，因而教学的重心在于学生的学习。随着学习理论不断发展，已形成以“学习共同体”为基础的探究式学习、合作式学习等形式。专业学习共同体成员可以由同一门课程或同一个专业的校内师生组成，也可以是师生和校外有实践经验的技术人员和管理干部通过实习实训的形式组成，目的在于通过共同学习理论知识、共享实践经验从而达到拓宽理论基础，增强学生实践能力的培养目标。

六、面向实践能力的学业成就评价

任何课程终端都有评估和反馈，都要经过一定的检查手段对这个过程进行评估和反馈。课程评价不仅是推进课程建设的制度保障，本身也是课程建设的重要内容。在课程评价这个复杂系统中，学业成就评价对检查教学质量、督促学生学习、加强学生管理以及推动课程建设都具有极其重要的意义，因而是课程评价的核心内容。应用型人才不是以认识世界为主要任务，而是以改造世界为主要任务，是行业的“师”字号高级专门人才，如工程师、经济师、律师、教师、临床医师等高级专门人才，其专业口径较宽，适应面较广，理论水平较强，实践能力更强。因而，应用型人才的学业成就评价不仅重视对学科基本理论知识的理解与掌握，更侧重学生对所学知识的分析、理解与应用，注重学生动手能力的考核以及合作精神培养等等。因此，应用型高校应从以前偏重于对学生知识掌握的评价转变为更加重视学生动手能力、实践能力等方面的评价。

（《中国大学教学》2009年第3期）

建设高水平教学团队 不断提升课程教学质量

房喻 等

一、适应创新人才培养需求，构建新的教学体系

创新人才应达到以下基本要求：一是扎实的专业基础知识和灵活运用专业知识的能力；二是强烈的创新意识和创新思维能力；三是辩证分析问题和解决问题的能力；四是顽强的意志和毅力；五是熟练的动手操作能力和独立工作能力。

创新人才的要求也是教学的基本依据。为此，必须实施课程体系建设，形成基础课程群和拓展课程群为特色的课程体系。同时，新的课程体系不仅使单一的课程结构优化为综合性课程体系，使课程结构由单一性转化为多种类型课程或课程群发展，而且也为构建具有综合素质的教师团队奠定了基础。

二、适应新教学体系需求，构建高素质的综合性教师团队

科学技术发展的综合化趋势使得高校教师无论在学术探究上还是在知识传授上都越来越依赖教师的紧密合作。日益凸显的知识高度专业化和学科发展的交叉综合化之间的矛盾又为给学生关联性开设众多课程带来困惑。因此，构建新的教学体系、建立与之适应的教学团队就显得极为重要。

在知识专业化趋势日益明显的今天，一个人是不可能精通各方面的专业知识，即使在一门课程之中，也很难说对每一个问题都有深入的研究。而由有相关知识、技能互补教师组成的教学团队，可以充分发挥每个人的特长和优势，有利于把学科发展精华、前沿的东西展现给学生。同时，教学团队使教师间的交流与合作更具效力，从而提升团队成员的教学与科研水平。

三、科研与教学相结合，提升教学团队教学水平

从本质上看，大学教育在于通过教育将学生培养成不需要教师也能获得知识、无师自通的人，进而具备创新开拓能力的人才。对于高等学校，教学是必要的要求，不是充分的要求，充分的要求是科研。搞好教学既要有好口才更要有好学问。教师只有搞科研，才能增长学问，这是提升教师从教能力的根本途径。教学与科研结合，不仅对于提高教师教学水平具有本质性的作用，而且在科研成果直接转化为教学资源中发挥积极作用。

（《中国大学教学》2012年第1期）

高校实践教学质量管理体系的研究与构建

王源远 等

一、高校实践教学及其质量管理体系

（一）实践教学

美国著名教育家泰勒说过：“学生学到什么取决于他做了什么，而不是教师教了什么。”此理念可充分诠释实践教学对人才培养的重要作用。实践教学是联系理论和现实的纽带，是学生学习经验中不可或缺的部分。学生创新意识和创新能力的培养，学生基本技能、方法和相关知识的训练都是靠实践教学来完成的。

（二）高校实践教学的质量观

近年来，提高高校教学质量成为全社会对高等教育的诉求，实践教学质量又是衡量高校教学质量的一个重要指标。

（三）实践教学质量管理体系

质量管理是一种持续行为，要保证质量管理的可持续性，则必须构建科学、规范、高效的质量管理体系。高校实践教学质量管理体系是指：建立一个保证及提高质量的系统，明确保证质量应达到的基本要求，通过对组织的各个管理环节的有效控制，使出现问题的可能性降到最低程度，保证教学质量的稳定和提高，以扎实有效的过程管理，确保目标的达成。

二、高校实践教学质量管理体系构建

（一）质量策划

质量策划就是确定质量目标的活动。根据高等教育服务对象的特殊性，高校实践教学的质量策划主要包含制定目标和体系规划两个方面。

1、制定分层分类的培养目标。首先要通过广泛调研，了解社会需要的人才应具有的知识、能力、素质等，调整实践教学的总体培养目标；其次，各学院要根据自身学科专业特点结合总体培养目标制定分类目标；第三，细化到具体实践课程上，要明确每门实践课程乃至每个实验项目设计的目标。在目标制定上，尊重学生的多样性和个性，确保目标切实可行。

2、实践教学体系的规划。在分层分类培养目标的基础上，结合学校各级工程训练中心、实验室及校外实践基地的软硬件情况，编制实践教学方案，设置实践课程、教学计划和课程大纲。

（二）质量控制

质量控制是为达到质量目标 and 标准而进行的有计划的活动。实践教学与理论教学相比，更加强调学生的自主学习和个性化发展，在教学组织形式上比理论教学更加开放多样，在对学生的考核上也更加灵活。因此，实践教学的组织管理和质量实现必须是全面的过程管理，才能适应立体开放的实践教学体系。

1、确定实践教学质量控制点。加强对实践教学各个环节的研究，找出决定实践教学质量的关键点，在关键点上设立质量监控点。控制点之间相互联系，先后承接，上一个控制点是到达下一个控制点的准备，同时也为上一个控制点提供信息反馈。

2、实施全面过程管理。实践教学管理体系要将实践教学的各环节和控制点纳入可控状态，才能确保质量的实现。其实现方式可通过构建实践教学信息化管理平台来实现。实践教学信息管理平台最大的优点在于实现了实践教学的即时过程反馈，确保“第一次就把事情做好”。

（三）质量改进

1、教学改革。主要包括采取各种措施和方法，促进教师吸收新的实践教学理念，探索实践教学内容、教学手段、教学方法、考核评价方法、实践实验模式的改革等。

2、管理改革。主要包括督促实践教学管理服务人员更新管理理念和管理手段，特别是实践教学全面过程管理理念和信息管理平台的引进和运用。

（四）质量保证

1、内部保证，主要通过建立质量标准来实现。制定实践实习实验标准：包括实践实习管理办法、校内外实践基地建设与管理方法，毕业设计（论文）标准；制定实验标准，特别是综合性、设计性实验标准；制定实验室工作规程：包括实验教学管理规定、实验教学评估办法、实验技术人员工作规范和岗位职责、实验仪器设备管理办法、开放实验室管理办法、学生实验守则等。

2、外部保证，主要是通过考核评估手段来对实践教学质量进行反馈和改进，以确保实践教学质量达到标准，实现教学目标。建立实践教学考核制度、教师教学考核制度等评估制度体系，实施学生评教、同行评课以及对学生学习效果进行考核和评价，搜集教学信息，进行信息反馈，实现动态管理。

（《实验技术与管理》2012年第7期）

论高校隐性课程的建设

李大健

隐性课程是指不公开教育目的，让受教育者在“非压力环境”中逐渐感知事理，在不知不觉中养成良好习惯、培养美好品德的一类课程。高校隐性课程主要由物质文化环境、精神文化环境和制度文化环境构成。隐性课程具有熏陶感染、激励导向、益智健体、审美体验等四大主要功能。它以一种长期的、间接的、暗示性的、无意识的方式影响每一个学生，对学生的知识、情感、信念、意志、行为和价值观等方面起着潜移默化的作用，因而加强隐性课程建设是增强高校德育实效性的重要途径。

一、优化校园物质文化环境

校园物质文化环境的优化，主要指对校园内可见可触的客观存在物，如高校所处的自然环境、建筑物的布局及造型与色彩、教学设施的配备、卫生管理与秩序、花草树木、雕塑、牌匾、壁挂、图书资料、校园网络等进行改造和完善，以有利于对学生进行德育。校园物质文化环境是校园文化主体有目的活动的产物，是自然环境人化的结果。其构造和设计是人的世界观、人生观、价值观、道德观、审美观以及心理倾向、思维方式、自我意识作用于物质文化环境的结果。因此，高校物质环境建设不仅能满足人们的实际用途，而且它传递着文化的信息。好的物质环境建设是一种艺术，给人以积极向上的精神熏陶。

高校的物质环境建设是教育理念的一种物化。莘莘学子从一座座记录着传统、熔铸着文化的建筑物中得到某种暗示、受到某种启迪。因而，今天高校的物质文化环境建设要注意两个方面：一是要考虑其文化内涵，二是要体现其人文精神。学生长期在良好的物质文化环境中生活、学习，自然受到感染和影响。

总之，校园物质文化环境建设的构造和设计应包含育人因素，融入引人入胜的教育符号，体现和反映人的价值目标和审美取向，使校园物质环境富有灵气，让校园每一块墙壁、每一个角落都发挥育人功能，使校园真正弊绝风清，成为教育的圣地，艺术的殿堂，让师生理解、领悟、认同、内化物质环境之中所隐含的办学理念和价值取向等文化因素，形成对物质文化环境正确的态度。

二、优化校园精神文化环境

校园精神文化环境的优化，主要指发扬学校的优良传统，营造宽松的心理环

境，建立和谐的人际关系，树立榜样、激励先进、加强校内舆论和校风建设等。当前，高校应加强对社会主义核心价值体系寓于校园精神文化环境建设的理论与实践研究，用其引领校园精神文化环境建设。面对改革开放的大好形势，高校要坚持正确的舆论导向，旗帜鲜明地向大学生昭示提倡什么、支持什么、鼓励什么、反对什么。要创造一种新型的、积极向上的价值观、道德观、交际观、行为方式、集体舆论以及各种认同意识，增强学生分清是非荣辱、明辨善恶美丑的能力。只有扶正祛邪，扬善抑恶，才能使大学生在和谐的气氛中，在潜移默化的引导下，提高思想认识，解决深层次的思想问题，形成正确的价值判断和良好的道德风尚。要达成这样的目标，高校一是要精心组织各类课外活动，如新生节、演讲赛、辩论会、专题研讨会、名著导读、时事评述、青年志愿者活动等；二是要加强优良学风、班风和校风建设；三是要创设平等、和谐、健康的人际环境。

三、优化校园制度文化环境

校园制度文化环境作为隐性课程的一部分，是高校重要的德育资源。它能创设一种唤起学生高尚情感、激发学生健康成长的文化环境、教育环境和精神氛围，并感化和陶冶学生，以达到深层次的育人功能。一所高校的振兴，需要一种蓬勃向上、勇攀高峰、永不懈怠的精神。要培养这样一种精神，必须加强制度建设，建立完善的激励机制和约束机制。但是，并不是制定了较多的规章制度就等于形成了校园制度文化。只有当规章制度这种“外显文化”“内化”为集体成员的“内隐文化”时，才算真正发挥了校园制度文化的育人作用，也只有当“校园制度”本身转化为“素质文化”时，才能真正成为高校校园制度文化。首先，要抓好各项制度的制定和完善工作，注重制度的人本性和发展性；其次，要抓好各项制度的实施工作。高校的各项规章制度存在着一个从制度文本转化为制度文化、从带有强制性的约定转化为学生内心认同的文化的过程。要使高校制度文化发挥最大的效能，就必须关注学生主观能动性的发挥。要充分发挥各项制度在德育工作中的标准、约束和导向功能，促使学生产生一股内在的动力和压力，感到修德、治学无止境，进而使学生最大限度地发挥其潜能。

（《中国大学教学》2008年第11期）

模块课程实现的若干原则性问题探讨

唐德海 等

“模块课程”这一概念始见于20世纪80年代初的英国课程研究和编制文献，20世纪90年代初传入中国并在职教界引起广泛的关注。一般认为，“模块课程”的要义有三：一是模块课程的定位，即强调“模块课程”是一个介于整体与零件之间的“部件”或“组件”，由一定数量的“课程零件”构成，依存于整体且是其不可或缺的一部分。二是模块课程的定性，即突出“模块”本身的相对独立性，可以根据一定的原则对其进行灵活拆分或组合。三是模块课程的定标，它包括两方面意蕴：一方面，就课程设置的角度而言，“模块课程”必须按程序化的构想和编制原则进行设计，形成的模块课程符合规范与标准；另一方面，从人才培养的质量与水平来看，“模块课程”的培养目标与其他课程模式的要求无异，均致力于学生知识的扩展、能力的发展或素质的提高，具有一定的规格和标准。

一、课程内容模块化的适切性问题

所谓适切性，是指模块课程与其他各种相关因素的协调统一程度。就模块课程来说，我们认为其适切性至少有两个基本衡量尺度：第一，对社会适切。一是与时代发展步调合拍；二是与经济社会发展的需要协调。第二，对学习者的适切。此外，课程模块化过程中还要考虑课程自身适切性问题，即被模块了的课程是否适切。如果一味地为模块化而模块，对不宜模块化的课程内容强行模块，这无异于削足适履。其结果往往是知识的支离破碎或学习者的迷茫，或二者兼而有之。

二、模块课程的间性问题

模块课程的间性指模块与模块之间的关系，也就是模块课程的关联性问题。这种间性可从两个方面来阐明：其一，对于不同学科、工种或任务的模块关联，有前后关联和迁移关联。前后关联强调课程的先后关系，即先前阶段的学习经验（先修课程）是后继学习（后修课程）的基础，而后继学习又可以对先前学习经验进行强化。迁移关联指并行学习的不同学科、工种或任务的模块，所获学习经验的相互影响关系。课程组织的目的在于经验的累积与迁移。使不同学科、工种或任务的模块学习所获得的学习经验适当迁移或相互强化，产生正迁移而非相互冲突、抵消的负迁移。其二，对于同一学科、工种或任务的模块关联，主要是

模块的顺序关联和“自然断裂带”问题。首先，顺序关联有两个指向，一是课程内容的逻辑顺序，二是学习者的心理顺序。其次，模块关联的核心是“自然断裂带”问题。相邻两个模块之间内容的分界处，可称之为模块的“自然断裂带”。

“自然断裂带”一身二任，既把不同的两个模块内容分隔开来，又把相邻的两个模块联系起来。“自然断裂带”具有客观性、隐蔽性、复杂性等特征。所以，在模块化过程中需遵循自然原则，把模块分解点置于模块的“自然断裂带”。然而，在实践操作层面上，人们常为了追求模块的大小、学时、任务难度达到相对的均衡状态而强行“一刀切”，使被模块化过的课程带着不该有的硬伤。

三、课程体系建构的整体性问题

课程体系建构的整体性是指课程方案中所包括的各种知识和经验的有机联系，其主要特征就是把各个部分和片断逻辑联系起来，使学习者可以获得整体的与连续的经验，而不是获得零碎的与片段的经验。

四、模块课程的可接受度问题

如果课程设置得很精致，但最终的课程方案在组织结构上非常复杂，以至很少有人能理解，这样的课程模块化与否都是没有意义的。因此，能否被学习者理解并接受，是衡量模块课程设置优劣的重要标准之一。

五、与模块课程相匹配的评价体系建构问题

模块课程学习评价若采取目标评价范式，需要解决以下几个问题：第一个问题是给每个课程模块定标与赋值。定标指确定课程模块的培养目标，即学习者通过修习这一模块，应该达到什么样的标准；赋值指赋予模块课程一定的学分值。第二个问题是确保模块课程学习质量。为了实现科目之间、模块之间、多次考核之间的学业状况相对合理并确保整体培养质量，学分积点制策略可能是一个颇佳的选择。第三个问题是及时反馈。

六、模块课程设置的创新性问题

模块课程的设置是一个创造与创新的问题。一方面，模块课程要保证自身体系的科学、完整与规范，这不是凭经验或靠经验演进可以达成的，它只能建立在长期不懈的科学研究基础之上；另一方面，模块课程对新知识、新技能的反映与吸纳需要创新。此外，不同教育对象的教育需求不同，同一对象在不同时期或阶段的教育需求亦有变化，满足多样性与差异性的教育需求更是离不开创新。

（《湖南师范大学教育科学学报》2010 年第3期）

用以人为本教育精神指导精品课程建设

肖宝玉

一、精品课程的内涵

精品课程是“具有一流教师队伍，一流教学内容，一流教学方法，一流教材，一流教学管理等特点的示范性课程”。在精品课程五个“一流”中，应该以教师队伍的建设为核心，回归以人为本的教育精神，以培养一流学生为终极目标，充分考虑授课师生的特点和需求等实际情况，合理安排教学内容和方法，做好教学管理与服务。

二、当下精品课程建设人本位缺失具体表现

（一）师资队伍结构影响课程可持续建设

精品课程需要一批具备先进教学理念和较高教学水平，知识结构、年龄结构合理的教学梯队，并且能不断根据课程建设需要对教师进行各种专业技能和教学技能培训。然而当下精品课程申报与评审中存在临时拼凑高职称、高学历师资队伍现象，未能实现梯度组合和有序分工，无法真正形成合理的教学团队。由于对青年教师的培养力度不够导致课程建设难以持续的问题尤其值得关注。

（二）教学内容难以满足个性化需求

精品课程内容应体现时代特征、社会需求、专业方向及学生个性等特点，符合人才培养需求。然而当前诸多精品课程的内容过于迎合评审需求，在内容组织上侧重符合评审专家口味，忽略了是否有助于学生高效理解和运用知识和学生分析问题能力的培养和科学思维的锻炼。此外，诸多精品课程的网站内容存在重复建设，知识堆砌现象，重教学课件编制，轻课堂情境设计，难以满足个性化教学需求。

（三）教材立体化建设力度不足

一流的教材是精品课程建设的内涵之一，纵观国内各级别科目的精品课程，教材建设是精品课程建设五个“一流”的薄弱环节，许多精品课程只提供教材书目和参考文献目录，未能进行比较和分析，使得学生面对一长串书目无所适从，无法根据自身的兴趣和能力选择适合的教材。此外，许多精品课程网站只注重提供纸质教材目录，缺乏视频、音频、图像、网站等其他媒体的教材建设，教材建设的立体化程度不足，不能满足学生多样化的学习需求和进一步拓展视野。

（四）精品课程建设渠道不通畅

很多高校教学平台网络化建设滞后，授课教室的软硬件设备未能及时更新和升级，精品课程网站链接不畅通，师生交互系统也受学校服务器限制未能实现完全的无障碍。由于缺乏有效的管理和服务，授课教师无法直接在教室打开精品课程网站进行讲解和演示，甚至及时更新内容也受到后台服务滞后的限制。学生与教师的实时互动较困难，导致精品课程网站建设成为摆设。

（五）课程建设评价过于依赖网站

由于专家对精品课程申报评审以及年度考核完全依赖课程网站，忽视日常教学效果，导致许多精品课程把建设精力主要投放到课程网站上，以评审要求组织课程内容和形式，重申报轻建设，重外在包装，轻内涵实用，忽视日常教学活动中学习者的需求和兴趣，使得许多精品课程网站在评审期间光鲜亮丽，评审过后却长期没有更新，师生互动也无法常态化，难以发挥精品课程的日常使用价值。

（六）考核机制使精品课程缺乏日常建设

要上好一堂课，教师必须付出艰辛的劳动，精品课程建成更是一项长期的、细致的工作，需要教师结合日常教学活动及时更新、补充或修改，然而日常教学的付出和教学效果的好坏很难用量化的指标衡量，而科研工作则不然，可以通过完成多少项目，发表多少论文来体现，再加上当前高校对教师个人和团队的各种考评制度过于看重科研成果，对教学成果缺乏激励机制，影响教师工作积极性，申报成功后的精品课程日常建设缺乏持久动力。

三、以人为本建设精品课程

（一）精品课程建设和教学团队建设相结合

精品课程的建设需要日积月累并且不断的传承，需要建立一支相对稳定的师资队伍，形成以主讲教授负责，知识和年龄结构合理的梯队，既有利于教学成果的传承，也可满足学生学习的不同需求。

（二）促进教学内容的特色化建设

针对当前精品课程教学内容雷同率高，缺乏地域特色，重评估得分轻人才培养的缺点，纠正以评审为核心的指导思想，回归以最有利于学生成才为根本的教育宗旨，既不可全盘照搬教科书内容，亦不能盲目追求视觉花哨，而是将教学内容分解成若干板块，比如区分课内掌握的和课外拓展的，区分记忆的、理解的、分析的板块，提供虚拟教学情境设计，让学生可根据自身特点和学习进度自由组

合，并且设计可重复性程序，以便学生根据自己掌握程度重新组合知识模块，加强巩固学习内容。

（三）更新教学理念，鼓励教学改革

高校应经常组织教师学习先进的教学理念，鼓励教师开展教学改革。对积极开展教改的教师和课程采用灵活的考核方式，创造一种师生互动、轻松活泼的教学氛围。突出高等教育以培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才为任务的特点，变学科导向为问题导向，尊重学生的个性特征和学习需求，多采用探究式教学方法，设计多层次的教学活动，激发不同学生的学习兴趣 and 探究意愿。

（四）加强教材立体化建设

立体化教材是为了最大限度地满足教学需要而提供的一种教学资源的整体解决方案，既包括主教材，还包括参考书目、学习指导书、习题库等。

（五）加强教学服务，为教学改革创造轻松教学环境

高校要提高教学服务水平，加快建设教学公共服务系统，实现教室多媒体网络化和共享化，提高精品课程资源的利用率。设置精品课程网站建设和使用的在线服务，提供即时咨询、服务与指导，保证教学内容的及时更新，为师生交互平台提供无障碍通道，从而提高精品课程利用率，使精品课程建设真正实现以人为本的日常使用价值。同时，撤销一些过于机械化的教学规定，鼓励教师大胆改革教学方法和方式，召开新老教师交流会，对教学方式和教学效果好的教师给予鼓励和奖励，推广其教学经验与心得，为教学改革创造轻松的教学环境。

（六）改革精品课程评审制和教师考评制度

改变精品课程评审过于关注课程网站和评审资料的做法，加入课程日常教学的评价，注重学生的反馈与评价，加强已通过评审的精品课程的过程跟踪和考核，将精品课程评价系统与日常教学评价系统相结合，促进其常态化建设和完善。改变当前高校对教师个人和团队的各种考评制度过于看重科研成果，忽视教学成果的做法，提高教师对教学工作的积极性。加大对教学工作和成果尤其是精品课程建设的激励机制，将精品课程的建设和发展作为教学成果给予奖励，并在各种评奖和职称评定中给予重视。

（《宁波大学学报》2012年第4期）

高校创业教育课程设计探讨

——来自美国百森商学院创业教育课程设计的启示

胡宝华 等

一、我国高校创业教育课程建设的现状分析

（一）功利主义价值倾向

目前，创业教育包含于技术经济学科或企业管理学科，尚未成为一级学科，甚至还不是二级学科。由于学科地位的边缘化，绝大多数高校并没有把创新创业能力的培养看成高等教育主流教育体系的一部分。对大学生创业教育的目标定位不够清晰，导致创业教育课程建设出现功利主义价值倾向，创业教育课程被当成是企业家速成教育课程。显然，这种“拔苗助长”式的创业教育课程无法满足经济发展对创业人才的需求。

（二）课程内容体系不健全

当前的高校创业教育课程内容体系是按照管理职能来构架的，在一些综合类高校主要是根据现有的学科、师资等资源设计课程内容，主要体现为：一是同一门课程由多个不同学科的教师讲授；二是根据现有师资力量的强弱程度任意取舍课程内容。人为地割裂了创业教育课程内容体系各内容之间的内在联系，导致创业教育课程体系的完整性、系统性和科学性的缺失，不能满足学生作为初次创业者对创业知识的整体需求。

（三）师资力量薄弱

当前，高校承担创业教育课程的主讲教师大都属于“学院派”，这些师资大多缺乏创业实践经验，甚至缺乏企业从业经历。为克服这些不足，大多数高校聘请了一些企业家或其他有创业经历的人士担任客座教师，但由于缺乏组织协调、制度保障和资金支持，加之部分外聘教师缺乏教学经验，教学效果不甚理想。

二、美国百森商学院创业教育课程设计的经验与启示

美国百森商学院创业教育课程设计的科学性为世界所公认，深入分析其课程体系及特点，合理借鉴其先进经验，对于我国高校如何科学设计创业课程将起到事半功倍的效果。

（一）美国百森商学院创业教育课程设计的经验

1、课程设计理念的战略性。20 世纪60 年代，绝大多数美国高校都致力于

为大企业提供人力资源，而百森商学院则独具匠心地开始尝试创业教育。百森商学院认为，创业教育不应当以追求眼前的功利为目的，而应当着眼于为美国的大学生设定创业“遗传代码”，以造就最具革命性的创业一代作为教育理念。而实现创业教育理念的核心就是提供实实在在的创业教学过程，其运作关键在于设计系统化的课程。

2、课程内容体系的完善性。美国百森商学院在20世纪90年代初就设计了世界公认的成功的创业教育课程体系：从整体创业的角度，把创业需要的知识课程纳入到创业机会识别、企业成长、成功收获等完整的创业过程教授给学生，以此取代传统的职能管理授课内容，即互相割裂的营销管理、财务管理、作业管理、人力资源管理、数量方法等分散的课程教学。

此外，百森商学院还非常注重创业实践，他们在课外安排创业计划大赛、创业演练等实践活动，使学生在实践过程中获得创业体验，增强创业意识、提高创业所需的各种能力。

3、课程教学方法的探究性。百森商学院的教授认为，创业教育课程教学效果的好坏离不开科学的教学方法。为了保证教学过程的趣味性和教学效果的有效性，百森商学院以企业所处的现实生态环境为切入点，要求教师按照创业成功整个过程中所需的各个要素进行教学设计，尽量使学习者置身于创建企业、发展企业这样一个动态过程中。教师采用“以问题为中心”的教学方式，引导学生关注与创业相关的经济问题、社会问题或其他问题。

4、课程师资力量的优越性。百森学院有35名专职从事创业教育和研究的教师，所有教师都拥有企业见习或参与创业的亲身体验，同时学院还要求教师积极与企业保持联系，努力争取企业支持，为学生提供模拟创业实践的机会。这些经历，使得他们在教学过程中可以引入鲜活的案例。通过对精心选择的案例研究，培养学生从经验中学习的能力和对创业问题的分析与判断能力，激发他们的创新与创业思维。

（二）美国百森商学院创业教育经验对我国高校开展创业教育的启示

1、准确定位创业教育课程。我国高校设计创业教育课程要解决的首要问题是如何定位。面向全体学生的创业教育与面向拥有迫切创业愿望学生（创业骨干）的创业教育，在课程设置上有着很大的区别。前者主要是选修性质的通识类课程，而后者是更类似于必修性质的专业类课程。在教学中，两者需求的不同，导致教

学的侧重点也应有所不同，前者比较注重有关创业基本原理与方法的普及教育，目的是让学生从理论上掌握创业的基本知识；而后者在前者的基础上要凸显创业实践，充分发挥实践在提高学生创业素质中的作用。

2、模块化课程内容结构。首先，要通过分析综合、比较研究的方法，把一个个成功创业者所需具备的意识、个性特征、核心能力和社会知识结构，系统地进行整合；其次，要强调授课对象的“初次创业者”身份，突出“创业者的素质和能力、如何识别创业机会以及创业计划与资源需求”等内容，而相对弱化“企业管理知识”。

3、按照创业过程架构课程内容体系。创业是一个过程，需要大学生思考是否要创业、创业需具备何种能力和素质、如何发现商机、如何创办企业、如何经营企业等。帮助大学生合理地寻求这些问题的答案，就是创业教育课程的主要内容。因此，架构课程内容体系，要把创业视为一个整体，按照创业的流程来划分课程内容的各个模块，努力使学习者置身于创建和发展企业的一个动态过程中。

三、创业教育课程设计的思考

（一）高校创业教育课程的理论教学内容设计

高校创业教育课程的理论教学内容，就是要求完整再现学生创业过程中涉及的创业者、创业机会识别、创业计划与资源需求、企业成长等知识。

（二）高校创业教育课程的实践教学内容设计

1、“创业成功的经验和创业失败的教训”体验，其主要任务是让学生了解创业的真实过程，内容包括参观创业成功的典型、成功创业者与失败创业者的现身说法。这两项内容的实践，需要开展几次甚至几十次，有条件的院校可以鼓励学生以实习的方式参与创业成功者创办的企业管理中。

2、“模拟创业”，这是由单项素质技能模拟训练活动和综合模拟活动构成，是指学生在教师的指导下，根据当地经济发展优势以及自己的兴趣和条件，选择不同项目，以独立或小组合作的形式，用类似创业活动的方式，获取直接经验，感知创业规律，把握创业活动的程序和方法，综合应用各种知识解决创业问题，从中培养创业精神和创业能力的一种课程。

（《中国高教研究》2010年第7期）